

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/1/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623010001
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623010001.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 16.01.2023, takto

rozhodol:

1. obvinený M. Y., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom C. S. XX,
2. obvinený V. H., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W., M. Y.,
3. obvinený C. S. nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W., W. XX, t. č. v A. Y. - D.,

uznávajú sa za vinných, že

obvinení M. Y. a V. H.

1)

po vzájomnej spoločnej dohode 15.02.2022 o 12.40 hod. vošli do otvoreného areálu B.y W., odkiaľ spoločne vzali jednu časť dvojdielnej kovovej brány šedej farby o rozmeroch 200 x 150 cm v hodnote 300 Eur a jeden kus kovovej mreže o rozmeroch 150 x 100 cm v hodnote 200 Eur, ktoré boli voľne položené na dvore a tieto v čase o 12.50 hod. vyniesli z tohto dvora, odniesli ich do výkupu zberných surovín na ulici C. v meste W., kde ich predali a takto získané peňažné prostriedky použil pre vlastnú potrebu, čím Y. C.. H. so sídlom C. X., V.: XX XXX XXX, spôsobili škodu v celkovej výške 500 Eur, pričom skutku sa dopustili aj napriek tomu, že boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí, a to M. Y. rozhodnutím o priestupku Okresného úradu Lučenec, odbor všeobecnej vnútornej správy, číslo OU-LC-B.-XXXX/XXXXXX-XXX z 10.08.2021, právoplatným 21.09.2021, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, spáchaný 10.11.2020 v čase o 15.05 h, za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 20 Eur, a V. H. Obvodným oddelením PZ W., za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, spáchaný 25.02.2021 v čase o 19.20 hod., za ktorý mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30 Eur, evidenčné číslo bloku Z a hoci bol V. za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/90/2021-100 z 02.08.2021, právoplatným 18.08.2021, pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, 2 písm. b Tr. zák.,

obvinení M. Y. a C. S.

2)

po vzájomnej spoločnej dohode 17.02.2022 v čase o 12.06 hod. vošli do otvoreného areálu B., odkiaľ spoločne vzali jednu časť dvojdielnej kovovej brány šedej farby o rozmeroch 200 x 150 cm v hodnote 300 Eur, ktorá bola voľne položená na dvore a túto v čase o 12.25 hod. naložili do detského kočíka a vyviezli z tohto dvora do výkupu zberných surovín na ulici C. v meste W., kde ju predali a takto získané peňažné prostriedky použili pre vlastnú potrebu, čím Y. prokuratúre H. H. so sídlom C. X. X, V.: XX XXX XXX, spôsobili škodu v celkovej výške 300 Eur, pričom M. Y. sa skutku dopustil napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to rozhodnutím o priestupku

Okresného úradu Lučenec, Odbor všeobecnej vnútornej správy, číslo OU-LC-B.-XXXX/XXXXXX-XXX z 10.08.2021, právoplatným 21.09.2021, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, spáchaný 10.11.2020 v čase o 15.05 h, za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 20 Eur, a hoci bol C. S. za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec č. k. 22T/147/2021-66 z 22.12.2021, právoplatným 11.01.2022, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g, ods. 2 písm. b Tr. zák.,

t e d a

obvinený M. Y. v bodoch 1) a 2)
pokračovacím spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obvinený V. H. v bode 1)
spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený C. S. v bode 2)
spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l i

obvinený M. Y. v bodoch 1) a 2)
- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a, g Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

obvinený V. H. v bode 1)
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a, g, ods. 2 písm. b Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

obvinený C. S. v bode 2)
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a, ods. 2 písm. b Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinený M. Y.
podľa § 212 ods. 1, § 36 písm. l, § 37 písm. m, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/25/2022 z 14.03.2022 pre prečin podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., a to trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok.

obvinený V. H.
podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l, § 37 písm. m, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/41/2022 z 13.04.2022 pre prečin podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., a to trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

obvinený C. S.

podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. I, § 37 písm. m, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinení M. Y. a V. H. sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť spôsobenú škodu vo výške 500 Eur pre poškodenú Y. a obvinení M. sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť spôsobenú škodu vo výške 300 Eur pre poškodenú Y.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.