

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 14P/73/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214219464
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Jakubová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2214219464.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou JUDr. Monikou Jakubovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: O. G., J.. XX.M. XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Dunajskej Strede, o návrhu navrhovateľov - manželov: X/ S.. V. H., J.. X.Q. XXXX a 2/ F.. N. H., J.. XX.Z. XXXX, Q. G. J. Č.. XX, G., o osvojení maloletého dieťaťa, takto

rozhodol:

Maloletý O. G., J.. XX.M. XXXX v O. N., syn matky N. G., J.. XX.M. XXXX a otca, ktorý nie je uvedený v rodnom liste, sa stáva osvojencom manželov S.. V. H., J.. X.Q. XXXX v J. N. a F.. N. H., J.. XX.Z.V. XXXX v G., obaja trvale bytom J. Č.. XXX/XX, G. - V., od právoplatnosti tohto rozsudku.

Osvojiteľia budú zapísaní v knihe narodení matričného úradu O.J. N., vo zväzku XXX, ročník XXXX, strana XXX, por.č. XXX, ako rodičia na miesto doteraz zapísaných rodičov maloletého.

Priezvisko maloletého O., nar. XX.M. XXXX bude H..

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 14.októbra 2014 sa navrhovatelia domáhali osvojenia maloletého O.. Manželstvo uzavreli dňa XX.Q. XXXX v G.. Z ich manželstva nepochádza vlastné dieťa. S maloletým O. nadviazali kontakt v NsP J. L., kde bol po pôrode v NsP v O. N. umiestnený, nakoľko potreboval špeciálnu starostlivosť. Maloletý im bol do predosvojiteľskej starostlivosti zverený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 9P/114/2013-61 z 20.februára 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 17.marca 2014. Predbežným opatrením č.k. 9P/117/2013-40 z 11.decembra 2013 bol im maloletý zverený do predbežnej predosvojiteľskej starostlivosti, odvtedy mu nepretržite zabezpečujú osobnú starostlivosť. Toho času je už jeho sestrička - dvojča N. tiež u nich v predbežnej predosvojiteľskej starostlivosti od júla 2014 na základe uznesenia Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 7P/50/2014-16 zo 16.júla 2014. Ich staršia sestrička H. im bola zverená do osvojiteľskej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 15P/33/2014-72 z 2.mája 2014. Obaja navrhovatelia sú oboznámení so zdravotným stavom maloletého. Obvodnou detskou lekárkou je S.. S. M. v G., Rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava boli zapísaní dňa 6.mája 2013 do zoznamu žiadateľov o zverenie dieťaťa do náhradnej rodinnej starostlivosti formou osvojenia po splnení zákonom stanovených podmienok. Prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť absolvovali v Úsmeve o. z. Majú vytvorený pevný vzťah a dostatočné bytové a sociálne podmienky na starostlivosť o deti. Navrhovateľ pracuje ako živnostník a konateľ spoločnosti G. V. U.. Navrhovateľka je na rodičovskej dovolenke s maloletým O. a jeho sestrami H. a N.. K maloletému O. si vytvorili pevné vzájomné citové väzby a majú záujem, aby sa natrvalo stal členom ich rodiny. Maloletého prijala aj ostatná ich rodina. Zdravotný stav maloletého aj navrhovateľov je z hľadiska osvojenia vyhovujúci.

Súd vo veci vykonal dokazovanie jednak výsluchom navrhovateľov a zástupcu kolízneho opatrovníka a jednak sa oboznámil s obsahom pripojených listinných dôkazov, a to: rodným listom maloletého, sobášnym listom navrhovateľov, rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 9P/114/2013-61 z 20.februára 2014, dohodou o aktualizácii prípravy na náhradnú rodinnú starostlivosť, potvrdením Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava z 2.augusta 2013, výpisom zo živnostenského registra navrhovateľa v prvom rade, daňovým priznaním navrhovateľa v prvom rade, potvrdením o zdravotnom stave navrhovateľov, správou Obecného úradu S. z 25.novembra 2014, výpisom z OR spoločnosti G. V. U., N.V.Q..., daňovým priznaním tejto spoločnosti, súdnym spisom sp.zn. 9P/114/2013. Následne, v súlade s § 167 O. s. p. v spojitosti s § 120 ods. 4 O. s. p. vyhlásil na pojednávaní dokazovanie za skončené.

Podľa ust. § 97 ods. 1 Zákona o rodine, osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojitelia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia.

Podľa ust. § 98 Zákona o rodine, osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

Podľa ust. § 99 ods. 1 a 2 Zákona o rodine, medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel. Osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

Podľa ust. § 100 ods. 1 a 2 Zákona o rodine, osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa. Ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

Podľa ust. § 102 ods. 1 Zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak

a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

c) ak dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

Podľa ust. § 103 ods. 1 Zákona o rodine, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

Podľa ust. § 104 Zákona o rodine, súd je povinný na základe lekárskeho vyšetrenia zistiť, či zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia. S výsledkami vyšetrenia oboznámi osvojiteľa, zástupcu osvojenca a poučí ich o účele, obsahu a dôsledkoch osvojenia.

Podľa ust. § 105 Zákona o rodine, osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

Podľa ust. § 106 ods. 1 a 3 Zákona o rodine, osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom. Ak je to v záujme osvojenca, osvojiteľa mu môžu sprostredkovať prístup k informáciám o jeho rodičoch alebo poskytnúť informácie, ktorými disponujú, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

Podľa ust. § 108 Zákona o rodine, osvojiteľ sa zapíše v matrike namiesto rodiča osvojenca na základe oznámenia súdu.

Súd vo veciach starostlivosti o maloleté deti vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby (k rodičom, príbuzným, priateľom, prostrediu a pod.) a vývinové potreby (vek, školské, zdravotné, záujmové potreby a pod.), stabilitu budúceho výchovného prostredia (životné, ako aj bytové pomery rodičov, ich hmotné zabezpečenie, povahové vlastnosti a pod.).

Vzhľadom na skutočnosť, že súdu boli predložené všetky doklady potrebné k rozhodnutiu o osvojení maloletého dieťaťa navrhovateľmi a bola preukázaná riadna starostlivosť o maloletého, pričom tento návrh podporila aj zástupkyňa kolízneho opatrovníka, súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Účastníci konania, po vyhlásení rozsudku a jeho krátkom odvodnení na pojednávaní, na ktorom boli prítomní, po poučení o opravnom prostriedku sa vzdali práva odvolania. S poukazom na ust. § 157 ods. 3 O.s.p. súd v písomnom vyhotovení svojho rozhodnutia uviedol len predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol vo veci.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. a) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci konania tohto práva po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali.