

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 4T/77/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422010497  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:6422010497.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Žiar nad Hronom JUDr. Jozef Medved', na hlavnom pojednávaní dňa 17.1.2023, v trestnej veci proti obž. M. Di U. a spol., pre zločin ublíženia na zdraví v štádiu pokusu, formou spolupáchateľstva podľa § 14 ods. 1, § 20, § 155 ods. 1 Tr. zákona a iné, takto

### rozhodol:

Obžalovaní :

- 1/ M. Di U., nar. X.XX.XXXX v N. N., trvale bytom N. H. XXX,
- 2/ O. K., nar. XX.X.XXXX v L. nad E., trvale bytom N. H. XXX,
- 3/ V. M., nar. XX.X.XXXX v L. nad E., trvale bytom N. H. XXX,

uznávajú sa za vinných, že

dňa 29.05.2021 v čase približne od 03:15 hod. do 03:30 hod. v obci Stará Kremnička pred miestnym pohostinstvom „J.“ s popisným číslom č. XXX, v prítomnosti viacerých osôb, a to najmenej S. H., J. G. a S. G., fyzicky napadli K. Z., a to tým spôsobom, že po tom, ako sa K. Z. najskôr postavila do cesty F. Di U. a strčila ho rukami do oblasti hrudníka, vznikol fyzický incident, pri ktorom M. Di U. opakovane udrel K. Z. päšťou pravej ruky do oblasti hlavy, najmä do tváre, a kopol ho kolenom do oblasti brucha, po čom K. Z. opakovanými údermi rukou do hornej časti tela začali udierať aj V. M. a O. K., v dôsledku ktorého fyzického napadnutia K. Z. spadol na zem, kde ho následne ležiaceho bezvládne, resp. nehybne na zemi bez jeho akéhokoľvek odporu bili do oblasti celého tela spoločne M. Di U., O. K. a V. M., a to mnohými opakovanými viacnásobnými údermi rukami - päšťami a kopmi nohami do oblasti celého tela, vrátane oblasti hlavy, počas čoho ho tiež ťahali po zemi, čím K. Z. spôsobili zranenia v oblasti hlavy, hrudníka, brucha a oboch horných končatín, a to pomliaždenia vlasatej kože hlavy, odreniny a pomliaždenia čela, odreniny a pomliaždenia nosa, odreniny a pomliaždenia pier úst, odreniny a pomliaždenia hrudníka, odreniny a pomliaždenia brucha, pomliaždenia pravého pleca, odreniny lakt'a a odreniny ľavého predlaktia s dobou liečenia do 14 dní, pričom tieto útoky vzhľadom na ich početnosť, intenzitu a spôsob vedenia mohli zasiahnuť a ohroziť životne dôležité orgány a spôsobiť krvácanie do mozgu, zlomeniny rebier s poranením pľúc, poranenie vnútrobrušných orgánov s následným krvácaním do brucha, prípadne zlomeninu chrčtice s poškodením miechy,

t e d a

- spoločným konaním sa dopustili konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustili v úmysle inému úmyselne spôsobiť ťažkú ujmu na zdraví a nedošlo k dokonaniu trestného činu,

- spoločným konaním sa dopustili fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného,

č í m s p á c h a l i

- zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

- prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Q. M. Di U.

Podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona, v spojitosti s § 41 ods. 1 Trestného zákona, v spojení s § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 39 ods. 4 Trestného zákona per analogiam na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 32 ( tridsaťdva ) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona súd ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 3 ( troch ) rokov.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze nepriblížiť sa k poškodenému K. Z., nar. XX.X.XXXX v J. L., trvale bytom G. - N. S., X. XXX/ X, na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov a zdržiavať sa v blízkosti jeho bydlia.

Obžalovaný O. K.

Podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona, v spojitosti s § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, v spojení s § 36 písm. j) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 39 ods. 4 Trestného zákona per analogiam na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 ( tri ) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona súd ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 5 ( päť ) rokov.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze nepriblížiť sa k poškodenému K. Z., nar. XX.X.XXXX v J. L., trvale bytom G. - N. S., X. XXX/ X a k poškodenému Z. P., nar. X.X.XXXX v S., trvale bytom G. XXX, na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov a zdržiavať sa v blízkosti ich obydlia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje vo výroku o treste rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 4T/133/2020-179 z 26.10.2021, právoplatný dňa 14.12.2021, ktorým bol obžalovaný uznaný za vinného za zločin ublíženia na zdraví v štádiu pokusu, spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 14 ods. 1 Tr. zák., § 20 Tr. zák., § 155 ods. 1 Tr. zák. a iné, za čo bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov, s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky s probačným dohľadom, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obžalovaný V. M.

Podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona, v spojitosti s § 41 ods. 1 Trestného zákona, v spojení s § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 39 ods. 4 Trestného zákona per analogiam na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 32 ( tridsaťdva ) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienenečne odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona súd ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 3 ( troch ) rokov.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze nepriblížiť sa k poškodenému K. Z., nar. XX.X.XXXX v J. L., trvale bytom G. - N. S., X. XXX/X, na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov a zdržiavať sa v blízkosti jeho obydľia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obžalovaným 1/, 2/ a 3/ ukladá povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne škodu poškodenému K. Z., nar. XX.X.XXXX v J. L., trvale bytom G. - N. S., X. XXX/X, vo výške 2.152,70 eur a poškodenému Union Zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 36284831, so sídlom Karadžičova 10, Bratislava, škodu vo výške 151,81 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodeného K. Z., nar. XX.X.XXXX v J. L., trvale bytom G. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Nakoľko sa obžalovaní ako i prokurátor po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania, samosudca v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Tr. poriadku vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Žiari nad Hronom do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok ( § 306/2 ). Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.