

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/82/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314011040
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314011040.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 3.12.2014 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
G. K., narodený XX.XX.XXXX v B., trvale bytom V., G.
cesta č. XX/XX, okres J.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

hoci mu bolo právoplatným rozsudkom Okresného súdu Levice sp .zn. 4T/81/2011 zo dňa 26.05.2011 za prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona popri treste odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu tohto trestu na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov uložené ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou, ktorého výkon bol nariadený súdom dňa 15.06.2011 do Psychiatrickej ambulancie MUDr. U. H. v Šahách, pričom výkon ochranného liečenia začal dňa 16.01.2012 až na základe opakovanej výzvy súdu zo 14.12.2011, aby čo najskôr nastúpil do výkonu ochranného liečenia s poučením o možných následkoch pre prípad nenastúpenia do výkonu ochranného liečenia v zmysle § 348 Trestného zákona, avšak ďalej vo výkone súdom uloženého ochranného liečenia nepokračoval, pravidelným lekárskeym kontrolám sa nepodroboval, čím ochranné liečenie nespĺňalo svoj účel, na opakované výzvy súdu na pokračovanie vo výkone ochranného liečenia zo 06.11.2012 a z 28.08.2013, ktoré výzvy riadne prevzal, nereagoval,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia, ktoré mu uložil súd, alebo inak, najmä útekem z ústavu, výkon takých rozhodnutí podstatne sťažil,

t ý m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov,

a o d s u d z u j e s a

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 42 ods. 1 a v zmysle zásad podľa § 41 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu po dobu 3 /tri/ roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uloženého obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. OT 57/2013 zo dňa 1.07.2013, právoplatného dňa 1.7.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2 T 82/2014. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.