

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 3C/27/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6312209399  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6312209399.5

## Rozhodnutie

Okresný súd v Brezne, v konaní pred sudkyňou JUDr. Evou Cvengovou, v právnej veci navrhovateľa Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Bratislava, Mamatyova 17, IČO: 35 937 874, proti odporcovi D. Kostka, nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. M., S. XXX/XX, takto

### rozhodol:

I/ Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 9 534,44 Eur, ktorý splatenie sa povoľuje v pravidelných mesačných splátkach vo výške 100,- Eur, od právoplatnosti rozsudku až do úplného zaplatenia dlhu, pod stratou výhody splátok pri nezaplatení čo i len jednej mesačnej splátky, na číslo účtu vedený v štátnej pokladnici č.ú. XXXXXXXXXXX/XXXX. Vo zvyšujúcej časti súd konanie zastavuje.

II/ Odporca je p o v i n n ý zaplatiť trovy konania Slovenskej republiky na účet OS Brezno v sume 572,- Eur, ktorých splatenie sa odporcovi povoľuje v pravidelných mesačných splátkach po 50,- Eur, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku až do úplného zaplatenia dlhu pod stratou výhody splátok, pri nezaplatení čo i len jednej mesačnej splátky.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím návrhom domáhal, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť mu sumu 19 068,87 eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne z dlžnej sumy od 18.07.2012 do zaplatenia a k trovám konania.

V skrátanom konaní bol v zmysle § 172 ods. 1 OSP vydaný Platobný rozkaz č.k. 2Ro/793/2012 zo dňa 10.01.2013, proti ktorému v zákonom stanovenej lehote podal odporca odpor s odôvodnením.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa ako aj odporcu a oboznámením sa s predloženými dôkazmi a to: oznámením zdravotnej poisťovni zo dňa 21.08.2011, trestným rozkazom OS Brezno 3T/1/2012-110 zo dňa 16.01.2012, vyčíslením nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť, výzvou na úhradu zo dňa 26.06.2012, odvolaním odporcu zo dňa 16.07.2012, predžalobnou upomienkou zo dňa 05.09.2012, PR 2Ro/793/2012 zo dňa 10.01.2013, odporom proti PR zo dňa 05.02.2013, vyjadrením navrhovateľa zo dňa 22.02.2013, odvolaním odporcu zo dňa 26.02.2013, oznámením OO PZ Brezno zo dňa 16.06.2013, oznámením Riaditeľstva cudzineckej polície ČR zo dňa 07.08.2013, oznámením OO PZ Brezno zo dňa 09.12.2013, uznesením OS Brezno zo dňa 27.01.2014, oznámením OO PZ Brezno zo dňa 04.04.2014 a OR PZ Brezno zo dňa 12.05.2014 a 21.07.2014

Navrhovateľ poukázal na skutočnosť, že dňa 28.08.2011 odporca fyzicky napadol M. M., nar. XX.XX.XXXX, poistenca navrhovateľa, ktorému spôsobil zranenia vyžadujúce si zdravotnú starostlivosť

a následkom zranenia spôsobeného odporcom M. M. dňa XX.XX.XXXX zomrel. Trestným rozkazom Okresného súdu Brezno č.k.

3T 1/2012 - 110 zo dňa 16.01.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť 04.02.2012, bol odporca uznaný za vinného, že inému t.j. M. M. z nedbanlivosti spôsobil smrť. Navrhovateľ uhradil za M. M. náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť - vynaložené liečebné náklady vo výške 19 068,87 Eur. Uhradením uvedenej sumy, vznikla navrhovateľovi škoda ktorú si navrhovateľ uplatnil voči odporcovi. V priebehu pojednávania navrhovateľ znížil žalovanú sumu o polovicu, na základe čoho si voči odporcovi uplatnil náhradu škody v sume 9 534,44 Eur a v ostatnej časti zobrať návrh späť.

Odporca na pojednávaní dňa 03.12.2014, uznal nárok navrhovateľa za dôvodný, so späťvzatím časti návrhu súhlasil, pričom poukázal na svoju veľmi zlú finančnú situáciu a požiadal o možnosť splatiť uplatnenú náhradu škody v splátkach.

Súd mal v konaní preukázané, že dňa 21.08.2011 odporca fyzicky napadol poistenca navrhovateľa M. M., nar. XX.XX.XXXX, ktorému spôsobil zranenia vyžadujúce si poskytnutie zdravotnej starostlivosti, následkom zranení poistenec dňa XX.XX.XXXX zomrel. Navrhovateľ uhradil liečebné náklady poistenca M. M. v sume 19 068,87 Eur, pričom navrhovateľ v priebehu konania na pojednávaní dňa 03.12.2014 sa domáhal od odporcu zaplata sumy 9 534,44 Eur a vo zvyšujúcej časti zobrať návrh späť, preto súd v tejto časti konanie zastavil. Súd pri rozhodovaní prihliadol na zlú finančnú situáciu odporcu a umožnil mu splatiť žalovanú sumu v mesačných splátkach tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Podľa § 153 a ods. 1 OsP. ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnení žalobou alebo jeho základ alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

Navrhovateľ v súde s § 4 ods. 1 písm. c, zák. č. 71/1992 Zb v platnom znení je oslobodení od súdneho poplatku. Keďže navrhovateľ mal v konaní úspech, súd zaviazal odporcu zaplatiť štátu Slovenskej republike súdy poplatok v sume 572,- Eur, ktorý mu súd umožnil uhradiť v pravidelných mesačných splátkach po 50,- Eur, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku až do úplné zaplata dlhu, pod stratou výhody splátok pri nezaplatení čo i len jednej mesačnej splátky.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, písomne v 3 vyhotoveniach, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),

- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený m ô  
ž e podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Zák. č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok)

V Brezne, dňa 03.12.2014

JUDr. Eva C v e n g o v á

sudkyňa