

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 15Co/739/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6413215010
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Gallo
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2014:6413215010.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľov 1/ O. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XXXX/XX, XXX XX I. I., 2/ U. U. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XXXX/XX, XXX XX I. I., obaja zast. advokátskou kanceláriou Ondrejka & Partners, s.r.o., so sídlom J. Kozáčka 5, 960 01 Zvolen, IČO 47 235 985, proti odporcovi O. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. Z. XXX, XXX XX Y. nad G., zast. advokátkou JUDr. Luciou Sklenárovou, SNP 94, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, na odvolanie navrhovateľky 2/ proti uzneseniu Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 21.05.2014, č. k. 10C/163/2013-49, takto

rozhodol:

Odvolacie konanie **z a s t a v u j e** .
Odporcovi náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a** .

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd rozhodol, že nepripúšťa do konania vstup ďalšieho účastníka konania v osobe C. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XXX.

Rozhodnutie súd odôvodnil ust. § 92 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (O. s. p.), že navrhovateľ vyjadril nesúhlas s pripustením ďalšieho účastníka konania na strane odporcu.

Proti tomuto rozhodnutiu podala navrhovateľka 2/ v zákonnej lehote odvolanie. Žiadala rozhodnutie okresného súdu zmeniť tak, aby odvolací súd vstup pani C. E. do konania ako ďalšej účastníčky konania na strane odporcu pripustil. Podaním doručeným súdu dňa 21.07.2014 zobrala navrhovateľka 2/ odvolanie späť.

Krajský súd, ako súd odvolací, rozhodol vo veci postupom podľa § 214 ods. 2 O. s. p. bez nariadenia pojednávania a podľa § 207 ods. 3 O. s. p. odvolacie konanie zastavil.

Podľa § 207 dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova (ods. 2). Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví (ods. 3).

Odvolací súd odvolanie konanie zastavil, vychádzajúc z dispozitívneho úkonu (práva) odvolateľky, ktorá vzala odvolanie späť skôr, než o odvolaní rozhodol odvolací súd.

O trovách odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods. 1 a § 146 ods. 2 veta prvá O. s. p. v spojení s ust. § 151 ods. 1 O. s. p. tak, že hoci navrhovateľka 2/ procesne zavinila zastavenie odvolacieho konania, odvolací súd odporcovi, ktorý by inak mal nárok na náhradu trov konania ich náhradu nepriznal, pretože odporca trovy neuplatnil a žiadne trovy mu ani nevznikli.

Senát krajského súdu prijal toto rozhodnutie pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.