

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 3T/116/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8314010618
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Daňo
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2014:8314010618.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné - samosudca JUDr. Ivan Daňo vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 03.12.2014

r o z h o d o l :

Obvinení:

1. ml. W. Y. R. P. S. , nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom V., D. XXX/XX
2. M. X. T. L. N. F. D. P. , nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom V., D. XXX/X, t.č. bytom V., D. XXX,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

dňa 01.04.2014 v čase okolo 19.30 hod. pri amfiteátri na ulici Mierovej v Medzilaborciach fyzicky napadli T. F. tým spôsobom, že po predchádzajúcej vzájomnej hádke ho najprv M. X. udrel päťou pravej ruky do oblasti hlavy, následne keď v dôsledku útoku T. F. spadol a ležal na zemi, pristúpil k nemu ml. W. Y. a spoločne s M. X. ho udierali rukami do hlavy a kopali nohami do celého tela, čím tak svojím konaním spôsobili T. F. zranenia a to: zlomeninu nosovej kosti, zlomeninu prednej steny sinus maxilaris, pomliaždenie tváre infraorbitálne obojstranne a pomliaždenie pery s tržnezmliaždenými ranami s dobou práceneschopnosti a obmedzením v obvyklom spôsobe života v trvaní 37 dní,

t e d a

spoločným konaním sa dopustili verejne a na mieste verejnosti prístupnom hrubej výtržnosti tým, že napadli iného,
spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví,

č í m s p á c h a l i

spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j ú :

obv. ml. W. Y.

podľa § 364 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1, 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 2, 4, § 110 ods. 2, § 117 ods. 1, 2 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 /pätnásť/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zároveň zrušuje výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Humenné sp. zn. 4T/104/2014 zo dňa 05.11.2014, ktorým bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obv. M. X.

podľa § 364 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 2, 4 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 /pätnásť/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obom obvineným u k l a d á povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej strane Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., Cintorínska 5, 949 01 Nitra, škodu vo výške 856,40 eur a poškodenému T. F. Z. V. Z. C. Z. T. Y. M. J. , nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V., F.. S. XXX/X, škodu vo výške 1.288,- eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca vo veci nariadi hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto

vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

V prípade podania odporu akceptujte výzvu, ktorú Vám súčasne zasielame.