

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/94/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622010391
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6622010391.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17. januára 2023 samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom takto

rozhodol:

Obžalovaný _L. P., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., t. č. U., F. L./XX, D.,

uznáva sa za vinného, že

1)

03.05.2022 o 20.00 hod. v predajni N. v OC B. v U., D. F. č. XXXX/XX, na predajnej ploche zobral 8 ks čokolád Merci 250 g, ktorí si vložil do tašky, a následne s takto ukrytým tovarom vyšiel z predajne cez oddelenie zeleniny mimo pokladni bez zaplataenia, kde bol zastavený pracovníkom SBS a vyzvaný, aby predložil veci ku kontrole, ktoré má v taške, čím spoločnosti N., spôsobil krádežou škodu vo výške 39,92 Eur, tiež

2)

31.05.2022 o 20.28 hod. v predajni U. odcudzil z predajnej plochy 1 ks zastrihávač aj s nadstavcom tak, že uvedený tovar si vložil do vrečka, a následne s ním prešiel cez registračnú pokladňu bez zaplataenia, kde bol prichytený pracovníkom predajne, čím pre spoločnosť U., spôsobil škodu v celkovej výške 19,99 Eur,

pričom v oboch prípadoch takto konal aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, nakoľko sa 05.02.2022 v predajni P. dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., kde spáchal drobnú krádež, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 30 Eur číslo bloku V

a v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch bol za taký čin odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec č. k. 2T/20/2022-115 z 12.04.2022 právoplatným a vykonateľným 12.04.2022, ktorým bol uznaný za vinného z prečinu krádeže spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a, b, ods. 2 písm. b Tr. zák., za ktorý mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 200 hodín,

3)

21.08.2022 okolo 19.00 hod. v U. v predajni G. z predajnej plochy v sekcii s elektronikou odcudzil reproduktor zn. ESPERANZA v hodnote 7,99 Eur, ktorý vybral z krabice a tento si následne vložil do vrečka nohavíc a prázdnu krabicu vrátil späť do regálu, následne prešiel cez pokladničnú zónu bez toho, aby za uvedený tovar zaplatil, čím pre spoločnosť G. spôsobil škodu krádežou v celkovej výške 7,99 Eur a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že 05.02.2022 mu bola blokom na pokutu č. V ktorým bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, uložená pokuta vo výške 30 Eur a 18.06.2021 mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/69/2021, právoplatným 19.08.2021, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g Tr. zák. uložený trest

odňatia slobody s podmieneným odkladom v trvaní 2 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok do 20.08.2022, a tiež 12.04.2022 mu bol rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/20/2022, právoplatným 12.4.2022, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a, b, ods. 2 písm. b Tr. zák. spáchané formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zák. uložený trest povinnej práce vo výmere 200 hodín,

t e d a

v bodoch 1), 2) a 3)

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

v bodoch 1), 2) a 3)

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g, ods. 2 písm. b Tr. zák.,

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2, s použitím § 36 písm. l, § 37 písm. m, § 38 ods. 2 Tr. zák. Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu zaraduje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obžalovaný je povinný nahradiť spôsobenú škodu pre poškodenú spoločnosť G. vo výške 7,99 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaný vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice.