

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 19P/248/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714214902
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Korbašová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5714214902.4

Rozhodnutie

Okresný súd Martin sudcom JUDr. Miroslavou Korbašovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: O. K., J.. XX.XX.XXXX M. H. K., J.. XX.XX.XXXX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, deti rodičov: matka F. K., J.. XX.XX.XXXX, G. M.. K. XXX, S. a otec J.. Z. X., J.. XX.XX.XXXX, L.. XX.XX.XXXX v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

N a r i a d ť u j e nad maloletým O., J.. XX.XX.XXXX a maloletým H., J.. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Detskom Domove Liptovský Hrádok, Kráľova Lehota č. 85.

Účinnosť výkonu ústavnej starostlivosti súd zhodnotí v marci a septembri každého kalendárneho roka.

Detský domov predloží súdu správu o zverení maloletých detí, o ich zdravotnom stave, o ich vzdelaní, o osobitných potrebách a o ich záujmoch vždy do 28.02. a 31.08. každého kalendárneho roka.

Matka j e p o v i n n á platiť na výživu maloletého O. výživné vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne a maloletého H. výživné vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne od 21.11.2014 vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám Detského domova Liptovský Hrádok.

Dlžné výživné za obdobie od 21.11.2014 do 30.11.2014 na maloletého H. vo výške 9 eur a na maloletého O. vo výške 9 eur j e matka p o v i n n á zaplatiť do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia k rukám Detského domova Liptovský Hrádok.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 07.11.2014 bol na tunajšom súde podaný návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, ktorý žiadal o vydanie predbežného opatrenia, ktorým by súd zveril maloleté deti do ústavnej starostlivosti detského domova. V odôvodnení návrhu uviedol, že maloleté deti vyrastajú v neúplnej, disharmonickej rodine. Matka má okrem maloletého H. M. O. ďalšie deti: S. K., J.. XX.XX.XXXX, J. A., J.. XX.XX.XXXX, S. A.M., J.. XX.XX.XXXX, N. N., J.. XX.XX.XXXX, G. H., J.. XX.XX.XXXX M. F. K., J.. XX.XX.XXXX. Matka býva od 27.09.2014 spoločne so svojimi deťmi N., H., O., G. M. F. na ubytovni, kde obývajú jednu izbu vybavenú základným vybavením. Hygiena v domácnosti je na primeranej úrovni. Podľa vyjadrenia matky sa z predchádzajúcich dvoch ubytovní museli odsťahovať z dôvodu nevhodného správania sa maloletého H. a maloletého O.. Obe maloleté deti sú v evidencii SPODaAK od 24.07.2013, kedy matka úradu po návrate z Krízového strediska Orchidea n.o. v Bošanoch prišla oznámiť, že maloletí majú výchovné problémy. Maloletí ju nerešpektujú, vulgárne sa vyjadrujú, fyzicky napádajú mladších súrodencov, ich problémy so správaním sa prejavujú aj v škole. Následne matka podala na Okresný súd Martin návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti. Okresný súd Martin rozsudkom sp. zn.

21P/75/2013 zo dňa 03.09.2013 nariadil nad maloletým O. a maloletým H. výchovné opatrenie formou súdneho dohľadu. Maloletý O. je žiakom 4. ročníka základnej školy. Dňa 21.11.2013 úradu mestská polícia oznámila, že maloletý spáchal priestupok proti majetku, keď dňa 31.10.2013 odcudzil tovar v hodnote 2,55 eura. Priestupok nebolo možné vzhľadom k nízkemu veku maloletého prejednať, vec bola odložená záznamom. Dňa 24.11.2013 úradu Obvodné oddelenie PZ Martin - východ oznámilo krádež troch kusov HW Angličák ASST v hodnote 5,97 eura. Vec bola vzhľadom k veku maloletého odložená záznamom o priestupku. Dňa 19.06.2014 úrad základná škola informovala o pretrvávajúcich výchovných problémoch s maloletým, ktorý v škole sústavne porušuje pravidlá a školský poriadok. Má agresívne správanie s častým používaním vulgarizmov, nerešpektuje pedagógov. K školským povinnostiam pristupuje nezodpovedne, vôbec si nerobí domáce úlohy. Je arogantný, má neurotické prejavy. Matka so školou nespokojuje. Na základe týchto skutočností bol s maloletým a jeho matkou vykonaný odborný poradenský pohovor, pričom boli obaja dôrazne upozornení na nutnosť zlepšenia situácie a poučení o tom, že ak sa situácia nezlepší uplatní úrad voči maloletému ďalšie potrebné opatrenia. Maloletý H. je žiakom 5. ročníka základnej školy. Dňa 21.11.2013 sa maloletý dopustil v HM Tesco v Martine krádeže angličáka ASST v hodnote 5,97 eura. Vec bola vzhľadom k veku maloletého odložená záznamom o priestupku. Dňa 19.06.2014 úrad základná škola informovala o pretrvávajúcich výchovných problémoch s maloletým, ktorý chodí na vyučovanie nepripravený, je vulgárny voči svojim spolužiakom, ktorých veľmi rád provokuje. Má sklony k bitkám. Spolupráca matky so školou bola problematická, na opakované predvolania sa do školy nedostavila bez udania dôvodu, dlhodobo neprejavovala záujem o riešenie problémov. Na základe týchto skutočností bol s maloletým a jeho matkou vykonaný odborný poradenský pohovor, pričom boli obaja dôrazne upozornení na nutnosť zlepšenia situácie a poučení o tom, že ak sa situácia nezlepší uplatní úrad voči maloletému ďalšie potrebné opatrenia. Dňa 04.08.2014 Obvodné oddelenie PZ v Martine úradu oznámilo, že maloletý Denis a maloletý H. sa dopustili zločinu vydierania tým, že v mesiaci apríl 2014 v priestoroch štadióna obce Turany hrozbou násillia nútili maloletú osobu, aby im nosila desiaty a aby sa s nimi kamarátila, pričom malotej osobe priložili zapaľovač k oblasti krku a vyhrážali sa jej, že ak im nebude nosiť desiaty a nebude sa s nimi kamarátiť, tak ju budú biť. Vec bola odložená, nakoľko pre nedostatok veku maloletí nie sú trestne zodpovední. Dňa 10.10.2014 Obvodné oddelenie PZ Martin - východ zaslalo úradu oznámenie o krádeži, ktorej sa dopustil maloletý H. dňa 14.09.2014 v HM Tesco v Martine tým, že odcudzil Vodku Orginal v hodnote 7,79 eura. Vec bola odložená záznamom o priestupku. Obaja maloletí sú od roku 2013 v dispenzári MUDr. Spitku, matka s maloletými však nedodržiavajú pravidelné kontroly a odporúčané pokyny lekára, maloletí neužívajú predpísané lieky pravidelne. Podľa vyjadrenia matky, lieky sú drahé a ona nemá na nedostatok finančných prostriedkov. Dňa 29.09.2014 boli maloletí na základe odporúčania úradu prijatí do Detského krízového centra Náruč v Žiline. Dňa 29.10.2014 ukončili maloletým pobyt v tomto zariadení, pretože podľa vyjadrenia DKC Náruč maloletí ohrozovali ostatných klientov zariadenia svojou agresivitou a vulgárnymi prejavmi správania. Režim v DKC Náruč nebol pre nich vyhovujúci, zariadenie odporučilo maloletým režimové zariadenie s prísnejším dodržiavaním pravidiel. Na základe toho, že opatrenia SPODaSK, ktoré boli vykonané nespĺnili svoj účel, matka zanedbáva starostlivosť o maloleté deti a nedokáže sa o nich riadne postarať, je ľahostajná k ich výchove, ich zdravý sociálny, fyzický a psychický vývoj a výchova sú vážne ohrozené a nariadený dohľad nevedol k náprave podal úrad návrh na nariadenie predbežného opatrenia a zároveň požiadal o zahájenie konania vo veci samej.

Uznesením č.k. 19P/248/2014-21 zo dňa 10.11.2014 súd z úradnej povinnosti začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletých. Uznesením č.k. 19P/248/2014-22 zo dňa 10.11.2014 súd ustanovil maloletým deťom kolízneho opatrovníka pre konanie, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin. Uznesením 19P/248/2014-26 zo dňa 10.11.2014 tunajší súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým maloleté deti dočasne odovzdal do ústavnej starostlivosti Detského domova Liptovský Hrádok.

Pojednávania nariadeného v tejto veci sa nezúčastnil Detský domov Liptovský Hrádok ani matka maloletých detí. Detský domov svoju neprítomnosť ospravedlnil, nepožiadala z dôležitého dôvodu o odročenie pojednávania. Matka maloletých detí svoju neprítomnosť neospravedlnila, ani nepožiadala z dôležitého dôvodu o jeho odročenie. Súd za splnenia podmienok stanovených § 101 ods. 2 OSP prejednal vec v ich neprítomnosti.

Na pojednávaní súd vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka, oboznámením sa s listinami tvoriacimi súdny spis - úradný záznam z pohovoru na ÚPSVaR zo dňa 24.07.2013, rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. 21P/75/2013 zo dňa 03.09.2013, oznámenie základnej školy v Turanoch zo dňa 16.06.2014, uznesenie Okresného riaditeľstva PZ v Martine ČVS: ORP-437/2-VYS-MT-2014,

oznámenie vo veci - priestupok proti majetku Mesta Martin - Mestská polícia, oznámenie o krádeži maloletej osoby Obvodného oddelenia PZ ORP-P-378/OPP-10-2014, správa o pobyte maloletých zo zariadenia Náruč detské krízové centrum, sociálna správa o dieťaťu, oznámenie o prijatí DeD Liptovský Hrádok, oznámenia ÚPSVaR - ako aj pripojeným spisom tun. súdu 21P/75/2013 a zistil nasledovné.

Kolízny opatrovník uviedol, že podľa nich dôvody na nariadenie ústavnej starostlivosti trvajú. Matka sama požiadala o nariadenie predbežného opatrenia, ako aj o nariadenie ústavnej starostlivosti. Starostlivosť o maloleté deti nezvláda a aktuálne nemá ani strechu nad hlavou. Rovnako boli do ústavnej starostlivosti zverené aj ďalšie dve deti - súrodenci maloletých a tretí súrodenec je riešený v náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov. Vo vzťahu k výživnému navrhli minimálne výživné odo dňa umiestnenia maloletých do detského domova.

Z úradného záznamu z pohovoru na ÚPSVaR zo dňa 24.07.2013 vyplýva, že sa na úrad dostavila matka spolu s maloletými, a uviedla, že v pondelok 22.07.2013 sa maloletí dopustili krádeže v HM Tesco Martin - Priekopa. Ďalej uviedla, že s oboma má dlhodobé výchovné problémy. Deti nerešpektujú jej pokyny, vulgárne sa vyjadrujú, fyzicky napádajú mladších súrodencov, nerešpektujú ani starých rodičov, sú s nimi problémy aj v škole. Maloletý O. z dôvodu, že neprospeš z viacerých predmetov, musí opakovať tretí ročník a mal zníženú známku zo správania. Maloletý H. mal taktiež zníženú známku zo správania. Rozsudkom Okresného súdu Martin 21P/75/2013 zo dňa 03.09.2013 bol nad maloletými nariadený súdny dohľad. Z oznámenia základnej školy v Turanoch zo dňa 16.06.2014 vyplýva, že H. okrem toho, že chodí do školy nepripravený, nerobí si domáce úlohy, často zabúda školské pomôcky a žiacku knižku, používa aj vulgárne výrazy voči svojim spolužiakom. Má sklony k bitkám, provokuje ostatných žiakov, bije sa s nimi (najmä ich kope). Maloletý O. sústavne porušuje pravidlá slušného správania a školský poriadok, zámerne narúša korektné vzťahy medzi spolužiakmi a závažnými previneniami ohrozuje ostatných žiakov. Často od spolužiakov vypytuje desiatu, pitie, nápojovú kartu Brejky. K školským povinnostiam pristupuje nezodpovedne, na hodinách veľmi vyrušuje, jeho dosiahnuté vedomosti sú nedostatočné. Uznesením Okresného riaditeľstva PZ v Martine ČVS: ORP-437/2-VYS-MT-2014 bola vec týkajúca sa zločinu vydierania, ktorého sa maloletí dopustili tým, že v mesiaci apríl 2014 v priestoroch štadióna obce Turany hrozbou násilia nútili maloletú osobu, aby im nosila desiaty a aby sa s nimi kamarátila, pričom maloletej osobe priložili zapaľovač k oblasti krku a vyhrážali sa jej, že ak im nebude nosiť desiaty a nebude sa s nimi kamarátiť, tak ju budú biť, odložená, nakoľko pre nedostatok veku maloletí nie sú trestne zodpovední. Z oznámenia vo veci - priestupok proti majetku Mesta Martin - Mestská polícia vyplýva, že maloletý O. sa dopustil priestupku a to tým, že dňa 18.08.2014 v predajni LIDL na Komenského ulici v Martine odcudzil tovar (kozmetiku) v celkovej hodnote 5,94 eura. Vec bola odložená záznamom, pretože priestupok vzhľadom na vek maloletého nebolo možné prejednať. Z oznámenia o krádeži maloletej osoby Obvodného oddelenia PZ ORP-P-378/OPP-10-2014 vyplýva, že maloletý H. odcudzil na predajnej ploche tovar - Vodku original v hodnote 7,79 eura, pričom následne na to prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia. Vec bola odložená záznamom o priestupku, nakoľko sa jedná o maloletú osobu a vec nebolo možné prejednať v blokovaní. Zo záveru správy o pobyte maloletých zo zariadenia Náruč detské krízové centrum vyplýva, že maloletí ohrozovali ostatných klientov zariadenia svojou agresivitou a vulgárnymi prejavmi správania. Režim v DKC Náruč nebol pre nich vyhovujúci, zariadenie odporučilo maloletým režimové zariadenie s prísnejším dodržiavaním pravidiel. Z oznámenia o prijatí DeD Liptovský Hrádok vyplýva, že maloletí boli prijatí do ich zariadenia dňa 21.11.2014

Z oznámenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Martin vyplýva, že matka maloletých detí nie je v období za rok 2013 a 2014 evidovaná ako poberateľka peňažných príspevkov na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia; matka je poberateľkou pomoci v hmotnej núdzi za rok 2013 a 2014 nasledovne - od 09/2013 do 09/2013 v sume 82,50 eura, od 10/2013 do 12/2013 v sume 61,43 eura, od 01/2014 do 03/2014 v sume 50,20 eura, od 04/2014 do 06/2014 v sume 139,40 eura, od 07/2014 do trvá v sume 15,80 eura; matka poberá prídavky na tri deti (spolu vo výške 70,56 eura).

Rozsudkom Okresného súdu Martin č.k. 21P/75/2013-59 zo dňa 03.09.2013 bol nad maloletými nariadený súdny dohľad.

Podľa § 54 ods. 2 - 5 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZR“), súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť

osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa. Ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok. Súd môže výnimočne nariadiť ústavnú starostlivosť aj vtedy, ak jej nariadeniu nepredchádzali iné výchovné opatrenia. Výnimočnosť prípadu a neúčelnosť iného výchovného opatrenia musí byť preukázaná. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

Podľa § 55 ods. 1, 3 ZR, súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené. Súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

Podľa § 62 ods. 1 - 3 ZR, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 77 ods. 1 ZR, právo na výživné sa nepremičuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov späťne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Podľa § 81 ods. 1, 2 ZR, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochranej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletých detí je v danom prípade dôvodné a je v ich záujme. Výchovné opatrenie - súdny dohľad, ktoré bolo nariadené predchádzajúcim rozhodnutím súdu nesplnilo svoj účel. Matka naďalej zanedbáva starostlivosť o maloleté deti, nevie sa o ne riadne postarať, je ľahostajná k ich výchove. Navyše bola to samotná matka maloletých detí, ktorá iniciovala podanie návrhu na nariadenie predbežného opatrenia ako aj začatie konania o nariadení ústavnej starostlivosti prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Martin. Keďže doteraz prijaté opatrenia neboli účinné, nevedli k náprave maloletých detí, v rodinnom prostredí maloletých detí nie je možné vidieť potenciál na nápravu ich rizikového správania má súd za to, že zabezpečenie riadnej výchovy a zdravého psychického vývoja maloletých detí je vážne ohrozené a narušené. Zároveň súd rozhodol o tom, že ústavná starostlivosť sa bude realizovať v Detskom domove Liptovský Hrádok, Kráľova Lehota č. 85, kam boli maloletí umiestnení na základe predbežného opatrenia dňa 21.11.2014. Detský domov súčasne súd zaviazal povinnosťou predkladať správu o maloletých deťoch, o ich zdravotnom stave, o vzdelávaní, o osobitných potrebách a o ich záujmoch vždy do 28.02. a 31.08 každého kalendárneho roka.

Súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodol aj o výške výživného, ktorým bude matka maloletých detí prispievať na ich výživu uvedenému detskému domovu. Súd zobral do úvahy zárobkové a majetkové pomery matky ako aj návrh ÚPSVaR a určil výživné iba v minimálnej zákonnej výške na každé z maloletých detí. Súd rozhodol aj o povinnosti matky zaplatiť dlžné výživné, ktoré vzniklo odo dňa umiestnenia maloletých detí do detského domova (21.11.2014) ku koncu mesiaca, ktorý predchádzal mesiacu, v ktorom bol rozsudok vyhlásený (30.11.2014). Zameškané výživné za pomernú časť 10-tich dní mesiaca november 2014 predstavuje 9 eur ($27,13/30 = 0,90\text{eura} \cdot 10 = 9\text{ eur}$) na každé

z maloletých detí, pričom matka je povinná zameškané výživné uhradiť do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, nakoľko sa konalo vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti, ktoré možno v zmysle § 81 ods. 1 O.s.p. začať aj bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom Okresného súdu Martin ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní je potrebné uviesť: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné označiť rozhodnutie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha. Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Odvolanie proti rozsudku, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a OSP),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak osoba povinná podľa tohto rozhodnutia dobrovoľne nespĺní, čo jej ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže osoba oprávnená z rozhodnutia podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu / Z. č. 233/1995 Z. z. v znení zmien a doplnkov/, a ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.