

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15Er/2891/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814213701
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814213701.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700, zast. Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátskou kanceláriou so sídlom Mlynské Nivy 49, Bratislava, IČO: 36 856 584, proti povinnému: Z., o vymożenie príslušenstva pohľadávky, o námietkach povinného proti exekúcii, takto

rozhodol:

Námietky povinného proti exekúcii **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

Oprávnený sa návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 10.07.2014 domáhal vykonania exekúcie proti povinnému o vymożenie uloženej povinnosti úroku z omeškania vo výške 8,50 % ročne zo sumy 69,04 eura od 26.07.2008 do 16.10.2011 a trov predchádzajúceho konania vo výške 16,50 eura a to na základe exekučného titulu právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 7C/102/2011-43 zo dňa 27.07.2011.

Poverený súdny exekútor, JUDr. Rudolf Dulina, vydal dňa 16.09.2014 upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené dňa 24.09.2014.

Povinný dňa 03.10.2014 (t.j. v zákonnej lehote) vzniesol námietky proti exekúcii. Tieto odôvodnil tým, že pohľadávku voči oprávnenému uhradil dňa 29.09.2011. K námietkam predložil aj fotokópiu uznesenia tunajšieho súdu sp.zn. 7C/102/2011 zo dňa 16.09.2011, ktorým bol zaviazaný na úhradu súdneho poplatku 16,50 eura za podanie odporu, fotokópiu výzvy oprávneného na zaplatenie, potvrdenia z banky o odpísaní prostriedkov z účtu. platobného príkazu z banky.

Dňa 13.10.2014 vyzval tunajší súd z dôvodu podaných námietok na vyjadrenie oprávneného. Toto bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 27.10.2014 a uviedol v ňom nasledovné, povinný uhradil sumu vo výške 69,04 eura, ktorá predstavuje istinu a sumu 18,96 eura, čo predstavuje úroky z omeškania vo výške 8,50 % ročne zo sumy 69,04 eura od 26.07.2008 do 17.10.2011 vyčíslené na 8,92 eura. Avšak na základe exekučného titulu mal povinný povinnosť uhradiť oprávnenému aj sumu vo výške 16,50 eura za zaplatenie súdneho poplatku. Povinný si túto povinnosť riadne a včas nesplnil.

Podľa § 50 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihľadne. Ak po podaní námietok exekútor upustí od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku o námietkach proti exekúcii rozhoduje súd.

Z námietok povinného, predložených fotokópií listinných dokumentov, vyjadrenia oprávneného, exekučného spisu EX 2126/14, súdneho registra a súdneho spisu má súd za preukázané, že povinný

skutočne uhradil sumu vo výške 16,50 eura, avšak z potvrdenia banky o odpísaní prostriedkov z účtu a platobného príkazu je zrejmé, že išlo o úhradu súdneho poplatku za podanie odporu voči platobnému rozkazu Okresného súdu Prievidza č.k. 5Ro/90/2011-18 zo dňa 13.05.2011, o ktorom bolo následne rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 7C/102/2011 - 43 zo dňa 27.07.2011. Z uvedeného je zrejmé, že povinný súdny poplatok, na ktorého zaplataenie bol zaviazaný vo výroku exekučného titulu, neuhradil. Zaplatil súdny poplatok za podaný odpor voči platobnému rozkazu vo výške 16,50 eura.

Dôvody, pre ktoré môže súd považovať námietky za dôvodné sú taxatívne uvedené v citovanom ustanovení Exekučného poriadku. Povinný vo svojich námietkach nenamieta okolnosti, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná, resp. by bránili vymáhateľnosti nároku. Vychádzajúc z obsahu námietok je súd toho názoru, že námietky povinného proti exekúcii je potrebné zamietnuť v celom rozsahu ako nedôvodné.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd námietky povinného proti exekúcii zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné (§ 50 ods. 4 zákona č. 233/95 Z..z. v spojení s § 202 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku).