

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 12P/110/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214206920
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2014:4214206920.6

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa : W. Ž., nar. X.XX.XXXX v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: A. Ž., nar. XX.X.XXXX, bytom O., F. Y. XXX/XX a W. Ž., nar. X.X.XXXX, bytom G., C. X/XX o návrhu otca na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností rodičov voči mal. dieťaťu takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Otec mal. dieťaťa sa svojim písomne podaným návrhom domáhal zmeny úpravy výkonu rodičovských práv a povinností rodičov voči mal. dieťaťu. Poukázal na to, že rozsudkom Okresného súdu Komárno 13P/4/2007-59 zo dňa 6.2.2007 bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky a uznesením Okresného súdu Komárno 9P/41/2014-7 zo dňa 13.2.2014 bola maloletá zverená dočasne do starostlivosti otca.

Súd zistil, že na Okresnom súde Komárno v súčasnej dobe prebieha konanie vedené pod sp. zn. 9P/41/2014. Predmetom tohto konania je taktiež zmena súdneho rozhodnutia 13P/4/2007 zo dňa 6.2.2007. Predmetná vec nie je právoplatne ukončená.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky za ktorých môže konať vo veci.

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Ustanovenie § 83 O.s.p. vyjadruje prekážku súdneho konania - litispendenciu - ktorá bráni tomu, aby prebiehalo na súde iné konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká, ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov konania, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť a to bez ohľadu na to, kedy túto prekážku zistí alebo kedy takáto prekážka vznikla. V takom prípade vždy konanie zastaví.

V danom prípade súd zistil, že predmetom oboch konaní je zmena úpravy výkonu rodičovských práv a povinností, rovnaké sú aj skutkové okolnosti a okruh účastníkov konania v oboch veciach je rovnaký. S poukazom na ust. § 83 O.s.p. súd túto skutočnosť považuje za neodstrániteľný nedostatok konania a preto konanie zastavil z dôvodu litispendencie.

Rozhodnutie o trovách konania sa zakladá na ust. § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie písomne v troch vyhotoveniach do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho posúdenia veci