

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 18P/100/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7522206045
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Benková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2023:7522206045.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie sudkyňou JUDr. Máriou Benkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti I.: E., L.. XX.XX.XXXX, T.L., L.. XX.X.XXXX, B., L.. XX.XX.XXXX, R., L.. XX.X.XXXX S. B., L.. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné nám. 9, Košice deti rodičov matky: T. I., L.. XX.X.XXXX, J. G. XXXX/XX, T., P.. Č.. B. XXX/XX, X. P., S. M.: I. I., L.. XX.X.XXXX, Y. XXX/X L. C., v konaní o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. U k l a d á maloletým: E. I., L.. XX.XX.XXXX, T. I., L.. XX.X.XXXX, B. I., L.. XX.XX.XXXX S. R. I., L.. XX.X.XXXX výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov, a to pobytom v Centre pre deti a rodiny K., Y. XX, G.Š. na 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením č. konania 9P/12/2022-13 zo dňa 20.1.2022 ktorým bola maloleté E. I., L.. XX.XX.XXXX, T. I., L.. XX.X.XXXX, B. I., L.. XX.XX.XXXX S. R. I., L.. XX.X.XXXX neodkladné umiestnené do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny K., Y. XX, G., a to dňom právoplatnosti I. výroku tohto rozsudku.

III. U k l a d á maloletému B. I., L.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov, a to pobytom v Centre pre deti a rodiny L. T., J. XXX, J. na 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku.

IV. Z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením č. konania 18P/6/2022-12 zo dňa 21.1.2022 ktorým bol maloletý B. I., L.. XX.XX.XXXX neodkladné zverený do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny L. T., J. XXX, J., a to dňom právoplatnosti III. výroku tohto rozsudku.

o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice podal dňa 8.8.2022 podnet na uloženie výchovného opatrenia z maloletých detí I.. Uznesením zo dňa 14.9.2022 bolo na Okresnom súde Košice - okolie začaté konanie o uloženie výchovného opatrenia u maloletých detí.

2. Svoj podnet odôvodnil tým, že spisová dokumentácia detí je na referáte sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Košice - okolie vedená od roku 2015 z dôvodu žiadosti matky o pomoc pri riešení krízovej situácie v rodine. Z manželstva I. I., L.. XX.XX.XXXX S. T. I., L.. XX.XX.XXXX, G. D. C. K. - I. I., L.. XX.XX.XXXX, E. I., L.. XX.XX.XXXX, T. I., L.. XX.XX.XXXX, B. I., L.. XX.XX.XXXX, R. I., L.. XX.XX.XXXX, B. I., L.. XX.XX.XXXX S. L. O. I.. Z mimomanželského pomeru matky pochádza maloletý D.L. I., L.. XX.XX.XXXX, t. č. bytom u matky X. P., A.. B. Č.. XXX/XX. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie č. k. 9P/12/2022 zo dňa 20.01.2022, právoplatným dňa 02.03.2022, boli maloleté deti neodkladne umiestnené do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny K., G.. Uznesením

Okresného súdu Košice - okolie č. k. 18P/6/2022 zo dňa 21.01.2022, právoplatným dňa 04.03.2022 bol maloletý B. neodkladne zverený do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny L. T.. Zo sociálneho zisťovania v domácnosti otca vyplýva, že otec maloletých detí naďalej obýva chatrč v rómskej osade v obci Nižná Myšľa. Domácnosť pozostáva z dvoch miestností. Jedna izba je zariadená základným neudržiavaným nábytkom. Vykurovanie a prípravu jedla zabezpečuje piecka na tuhé palivo. Domácnosť je elektrifikovaná. Vodu čerpá zo spoločnej stude, ktorá sa nachádza neďaleko obydli. Z úrovne tunajšieho úradu je poberateľom dávky v hmotnej núdzi v sume 62,10 Eur. Počas sociálneho zisťovania otec uviedol, že sa o maloleté deti zaujíma. Matka maloletých detí sa toho času zdržiava v obci X. P., kde obýva rodinný dom spolu so súčasným partnerom O. J., L.. XX.XX.XXXX a ich spoločným synom D.. Z pozície tunajšieho úradu je matka poberateľkou rodičovského príspevku v sume 280,- Eur a prídavku na jedno maloleté dieťa v sume 30,- Eur mesačne. Zo správy zariadenia DRaK vyplýva, že sa správanie maloletých detí v zariadení stabilizovalo. Zo správy zariadenia L. T. vyplýva, že maloletý B. je umiestnený v profesionálnej náhradnej rodine. Po príchode do zariadenia maloletého prostredníctvom sociálnej pracovníčky zariadenia kontaktovala matka. Maloletý matku spoznal, vedel, že je to jeho matka, ale nemal k nej blízky vzťah. Vzhľadom na uvedené skutočnosti úrad navrhuje, aby súd po prevedenom dokazovaní pred nariadením ústavnej starostlivosti nariadil maloletým deťom I. E., L.. XX.XX.XXXX, T.L., L.. XX.XX.XXXX, B., L.. XX.XX.XXXX S. R., L.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa po dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia v Centre pre deti a rodiny DO., Y. XX, G. a maloletému I. B., L.. XX.XX.XXXX, výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa po dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia v Centre pre deti a rodiny L. T., S.E. J., J. XXX, J..

3. Rodičia sa k podnetu nevyjadrili.

4. Kolízny opatrovník v správe z 21.11.2022 okrem skutočností uvedených v podnete uviedol, že maloleté deti počas letných prázdnin uvoľnené na povolený pobyt do domácnosti starej matky S. I., L.. XX.XX.XXXX. Po návrate do zariadenia maloleté deti pri jednotlivých rozhovoroch začali uvádzať ťažkosti, ktoré prežívali počas pobytu u starej matky. Maloleté deti uviedli, že sa návratu do zariadenia tešili. Popisovali nudu u starej matky. Pri individuálnych rozhovoroch súrodenci podávali navzájom o sebe negatívne veci. Maloletá B. sa zdržiavala prevažnú časť prázdnin u tety I. G. sestry otca maloletých detí. Pobyt u tety maloletá B. popisovala pozitívne. Z prázdninového pobytu sa maloleté deti vrátili včas, mali zakúpené nové šatstvo a sladkosti od starej matky. Zo správy zariadenia L. T. vyplýva, že maloletý B. je umiestnený v profesionálnej náhradnej rodine. Maloletý B. navštevuje materskú škôlku, kde sa pomaly adaptoval. Navštevuje triedu, ktorá bola vytvorená pre deti zo sociálne znevýhodneného prostredia. Je predpoklad, že od školského roku 2023/2024 bude navštevovať bežnú triedu. Zariadenie L. T. S. X. K. maloletým deťom sprostredkujú osobné stretnutia. Tunajší úrad poskytol pani I. G. sociálne poradenstvo vo veci podania návrhu o zverenie maloletej B. do náhradnej osobnej starostlivosti. Pani G. po zvážení požiadala tunajší úrad o pomoc pri spísaní návrhu o zverenie maloletej B. do náhradnej osobnej starostlivosti. Vzhľadom k tomu, že rodičia toho času by starostlivosť o maloleté deti nezvládli, návrat do biologickej rodiny je toho času nereálny.

5. Centrum pre deti a rodiny K. v správe z 25.11.2022 opísalo psychický, fyzický, sociálny vývin mal detí Janových a uviedlo, že pobyt mal. detí v zariadení považujú za účelný, s potrebou ďalšieho pôsobenia v rámci výchovy, podpory, oceňovaním a akceptáciou noriem.

6. Súd vykonal dokazovanie stanoviskom kolízneho opatrovníka na pojednávaní, oboznámením listinných dôkazov a pripojených spisov a zistil nasledujúci skutočný stav.

7. C.S.M. E., L.. XX.XX.XXXX, T., L.. XX.X.XXXX, B., L.. XX.XX.XXXX S. R., L.. XX.X.XXXX sú od 25.1.2022 umiestnení v Centre pre deti a rodiny DRaK na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Košice - okolie. sp. zn: 9P/12/2022, vydaného dňa 20.1.2022, právoplatného dňa 2.3.2022 a mal. B. bol od 25.1.2022 umiestnený v Centre pre deti a rodiny Nižná Kamenica na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Košice - okolie. sp. zn: 18P/6/2022, vydaného dňa 21.1.2022, právoplatného dňa 4.3.2022, z dôvodu zanedbávania starostlivosti rodičov o deti. Matka opustila spoločnú domácnosť a ponechala deti v starostlivosti otca, ktorý ich zanedbával. Ostatní príbuzní nemali možnosť postarať sa o maloleté deti. Maloleté deti sa Centre pre deti a rodiny dobre adaptovali. Ohľadom mal. B. je na

tunajšom súde vedené konanie sp. zn. 21P /155/2022 o jej zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti pani G., ktorá jej sestrou otca. Konanie nie je právoplatne ukončené.

8. Podľa § 37 ods. 1 zákona č. 36/2005 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

9. Podľa § 37 ods. 3, písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

10. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

11. Na základe vykonaného dokazovania a zisteného skutkového stavu, a to predovšetkým z podnetu vychádzajúceho z prešetrenia pomerov v rodine maloletých detí, správy centra pre deti a rodinu súd rozhodol, že je v záujme maloletých detí I., pre ich ďalší priaznivý psychický vývoj a elimináciu zanedbávania starostlivosti o nich v budúcnosti, uložiť maloletým deťom výchovné opatrenie pobytom v Centre pre deti a rodiny za účelom úpravy jeho rodinných a sociálnych pomerov ako aj odbornej pomoci, tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti výrokom I. a III. tohto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom Okresného súdu Košice - okolie (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa §63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Proti výrokom II. a IV. tohto rozsudku odvolanie nie je prípustné.