

Súd: Krajský súd Bratislava  
Spisová značka: 3To/30/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414000014  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Molnárová  
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2014:1414000014.5

## Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky JUDr. Zuzany Molnárovej a členov senátu JUDr. Denisy Mészárosovej a JUDr. Danice Veselovskej v trestnej veci obžalovaného Y. T. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona o vznesenej námietke zaujatosti obžalovaným voči členke senátu JUDr. Danici Veselovskej, na verejnom zasadnutí konanom dňa 02. decembra 2014 takto

### rozhodol:

Podľa § 32 ods. 3 Tr. por. z dôvodu § 31 ods. 1 Tr. por. členka senátu JUDr. Danica Veselovská nie je vylúčená z vykonávania úkonov trestného konania v trestnej veci obžalovaného Y. T., W.. XX.XX.XXXX, vedenej na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 3To/30/2014.

### odôvodnenie:

Na Krajskom súde v Bratislave sa vedie odvolacie konanie v trestnej veci obžalovaného Y. T., ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 0T/6/2014 zo 04. februára 2014 uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere jeden rok, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia. Zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov v trvaní dva roky. Rozsudok napadol odvolaním obžalovaný Y. T..

Písomným podaním doručeným súdu dňa 28.11.2014 obžalovaný Y. T. vzniesol námietku zaujatosti proti členke senátu pre pomer k prejednávanej veci. Dôvodil, že dňa 25.11.2014 podal na Okresný súd Bratislava I proti členke senátu JUDr. Danici Veselovskej žalobu na ochranu osobnosti a preto menovaná nemôže byť v trestnej veci sp. zn. 3To/30/2014 nezaujatá a nestranná.

Podľa § 31 ods.1 Tr. poriadku: Z vykonávania úkonov trestného konania je vylúčený sudca alebo prísediaci sudca (ďalej len „prísediaci“), prokurátor, policajt, probačný a mediačný úradník, vyšší súdny úradník, súdny tajomník, asistent prokurátora a zapisovateľ, u ktorého možno mať pochybnosť o nezaujatosti pre jeho pomer k prejednávanej veci alebo k osobám, ktorých sa úkon priamo dotýka, k obhajcovi, zákonnému zástupcovi, splnomocnencom alebo pre pomer k inému orgánu činnému v tomto konaní.

Podľa § 32 ods. 3 Tr. poriadku: O vylúčení z dôvodov uvedených v § 31 na základe námietky vznesenej niektorou zo strán v iných prípadoch ako podľa odseku 2 rozhoduje orgán, ktorého sa tieto dôvody týkajú. O tom, či je vylúčený sudca alebo prísediaci, ktorý rozhoduje v senáte, rozhodne tento senát.

Podľa § 32 ods. 5 Tr. por. o sťažnosti proti rozhodnutiu podľa odseku 2 a 3 rozhoduje  
d) iný senát odvolacieho súdu, dovolacieho súdu alebo nadriadeného súdu konajúceho o sťažnosti proti rozhodnutiu sudcu pre prípravné konanie, ak ide o rozhodnutie senátu odvolacieho súdu alebo dovolacieho súdu, alebo senátu nadriadeného súdu.

Súd preskúmal námietku zaujatosti a dospel k záveru, že samotná skutočnosť, že obžalovaný podľa svojho tvrdenia podal civilnú žalobu na členku senátu JUDr. Danicu Veselovskú, nezakladá automaticky pochybnosti o jej nezaujatosti v trestnej veci. V prípade, že by podanie žaloby, prípadne jej obsah, mali na procesné a hmotnoprávne rozhodovanie členky senátu akýkoľvek vplyv, bola by táto povinná podľa § 32 ods. 1 Trestného poriadku sama oznámiť svoju zaujatosť. K takejto skutočnosti nedošlo. V právnom štáte môže akýkoľvek občan, ak sa cíti byť na svojich právach ukrátený, podať občianskoprávnu žalobu na kohokoľvek, vrátane predstaviteľov súdnej moci, pri ktorých sa vzhľadom na predmet ich práce pravdepodobnosť nespokojnosti účastníkov konania, resp. procesných strán v trestnom konaní, zvyšuje. Neznamená to však, že bez existencie konkrétnych skutočností indikujúcich zaujatosť, má podanie žaloby akýkoľvek vplyv na pomer sudcu k prejednávanej veci. Obžalovaný neuviedol žiadne konkrétne skutočnosti, ktoré reálne nastali, a ktoré by zároveň vyvolali dôvodné pochybnosti o nezaujatosti členky senátu JUDr. Danice Veselovskej.

Z týchto dôvodov senát odvolacieho súdu považuje námietku zaujatosti za nedôvodnú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave.