

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6T/22/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2714010137
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2014:2714010137.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

r o z h o d o l :

Obvinený Q. R., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom G. T., bez bližšieho
určenia, prechodne bytom T., T. XXX/XX, t.č. v ÚVTOS
a ÚVV Leopoldov, trestaný

sa uznáva za vinného, že

- dňa 29.10.2013 v čase asi o 02.05 h do 02.13 h v T. na ulici E. na parkovisku pred Polyfunkčným domom v úmysle niečo z automobilu odcudziť prišiel k osobnému motorovému vozidlu zn. Seat Leone v.č. E. XXX K. farby striebornej metalízy r. výroby 2002, ktoré bolo zaparkované na parkovacom mieste R 844, na ktorom nájdeným kameňom rozbil zadné ľavé okno cez ktoré si otvoril dvere a vnikol do vozidla, celé ho prehľadal ako aj odkladací priestor v prístrojovej doske, pričom však nič nenašiel a od ďalšieho konania upustil, čím poškodením vozidla spôsobil N. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T., E. XXXX/XX škodu vo výške 170,- €,

- následne prešiel k zaparkovanému osobnému vozidlu zn. Kia Rio s ev. č. E. XXX R. bielej farby, rok výroby 2013, ktoré bolo zaparkované na parkovacom mieste R 849, kde kameňom poškodil pravé predné okno a dvere od spolujazdca, a to tak, že na okne v strednej časti vytvoril ryhy a taktiež vytvoril ryhy na dverách v strednej hornej časti pod oknom, do vozidla však nevníkol a od dokonania krádeže upustil, avšak poškodením vozidla spôsobil G. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T., E. XXXX/XX škodu vo výške 166,- € a spoločnosti Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Račianska 62, Bratislava, IČO: 00151700 škodu vo výške 286,49 €

- následne prešiel k ďalšiemu tu zaparkovanému osobnému vozidlu zn. VW Passat s MPZ ČR: XBX XXXX zelenej farby, rok výroby 1988, na ktorom kameňom poškodil pravé predné okno od spolujazdca, a to tak, že na ňom vytvoril ryhy v strednej časti, následne rozbil zadné pravé malé sklo (trojuholník), cez ktoré sa snažil otvoriť zadné dvere vozidla, čo sa mu však nepodarilo a od dokonania krádeže preto upustil a z miesta odišiel bez toho, aby niečo z vozidla odcudzil, však poškodením vozidla spôsobil škodu K. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T., E. XXXX/XX škodu vo výške 180,- €,

pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 4T 31/2013-95 zo dňa 10.04.2013, právoplatným 05.06.2013 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov,

t e d a

- konaním, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

- pokračovací prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 k § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona,
- pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona

Podľa § 44 Tr. zák. súd

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp.zn. OT/56/2013 zo dňa 30.12.2013 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodeným :

- N. E., nar. X.X.XXXX, bytom T., E. XXXX/XX škodu vo výške 170,- eur
- G. D., nar. XX.X.XXXX, bytom T., E. XXXX/XX škodu vo výške 166,- eur
- Allianz - Slovenská poisťovňa a.s., Račianska 62, Bratislava, IČO: 00151700 škodu vo výške 286,49 eur
- K. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., E. XXXX/XX škodu vo výške 180,- eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi (§355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)