

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/15/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010606
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010606.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 3.12.2014 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

G. M., narodený XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom Y., K. ul.

č. XXXX/XX, okres Y.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 24.01.2011 v presne neurčenom čase asi od 18.00 do 21.00 hod. vnikol na oplotený záhradný pozemok nachádzajúci sa v Leviciach, lokalita Nixbrod, časť Sv. Ján, na záhradnom domčeku č. XXXX vypáčil rám dvojkrídlového okna smerujúceho na prístupovú cestu, vošiel do domčka, odkiaľ odcudzil 1 ks keramický džbán, 2 ks starožitných prehrávačov zn. Dynamic striebornej farby, nez. výr. čísla, 1 ks keramický čajník zn. Teekane, 1 ks drevenú kazetu bez obsahu, 1 ks nástenné plastové hodiny v tvare džbánu, sadu kuchynských nožov nezistenej značky v drevenom stojane, 5 ks keramických šálok, pollitrovú fľašu alkoholu s dreveným podstavcom, 1 ks keramický čajník, 1 ks gravírovanú misku, 1 sadu sklenených koreničiek s korením, 1 sadu plastového kuchynského náradia čiernej farby, 2 viazanice cibule cca 5 kg, 2 kusy ozdobný plechový tanier, 1 ks rýchlovarnú kanvicu zn. Sencor, 1 ks starožitnú kovovú žehličku, 1 ks starožitný budík, 1 ks domácu meteorologickú stanicu zn. Auricool, 3 balenia cukroví rôznych značiek, 10 balení kávy 3 v 1 Nescafé, 1 ks 7 dcl fľaša bieleho alkoholu nezistenej značky, rôznu kozmetiku - dámske šminky, ceruzku na oči, šampóny, telové mlieka, zubné pasty a inú kozmetiku v celkovej hodnote 165,- eur, čím spôsobil majiteľom domu R.. B. W. a V. W. škodu v sume 180,- eur poškodením okna a v sume 165,- eur odcudzením vecí, ktoré však boli následne vrátené,

t e d a

- neoprávnene vnikol do domu iného,

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

t ý m s p á c h a l

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 33/2011 Z. z. (ďalej len „Trestného zákona“)

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona,

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u obvineného G. M., nar. XX.XX.XXXX u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, nakoľko trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 167/2013 zo dňa 25.10.2013 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia za dostatočný.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodeného R.. B. W., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom Y., O. XXXX/X s jeho nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2 T 15 /2014. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.