

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 4CoP/125/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8722201647
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Kalináková
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2023:8722201647.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ingrid Kalinákovvej a členov senátu JUDr. Elišky Wagshalovej a Mgr. Miloša Koleka vo veci: mal. Y. Y., K.. XX.X.XXXX a mal. Y. Y., K.. XX.X.XXXX, bytom u matky, zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny V., deti rodičov: matka Q. Y., K.. XX.X.XXXX, O. V., G. XXXX/XX, a otec Š. Y., K.. XX.X.XXXX, O. V., T.. XX. U. XXX/XX, v konaní začatom na návrh matky o zvýšenie výživného na mal. deti, o odvolaní matky proti rozsudku Okresného súdu Poprad č.k. 14P/88/2022-59 zo dňa 25.08.2022 takto

rozhodol:

- I. Zastavuje odvolacie konanie.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

I. Predmet konania

1. Matka sa podaným návrhom domáhala, aby súd zvýšil výživné na mal. Y. zo sumy 130,- eur mesačne na sumu 200,- eur mesačne a na mal. Y. zo sumy 120,- eur mesačne na sumu 180,- eur mesačne, na obe deti počnúc dňom 1.6.2022

II. Obsah napadnutého rozhodnutia

2. Okresný súd Poprad ako súd prvej inštancie (ďalej aj ako „súd“) napadnutým rozsudkom rozhodol tak, že:

„I. Z v y š u j e výživné zo strany otca určené rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 14P/179/2017-26 zo dňa 20.3.2018 na mal. Y. Y.S., K.. XX.X.XXXX zo sumy 130,- eur mesačne na sumu 150,- eur mesačne a na mal. Y. Y., K.. XX.X.XXXX zo sumy 120,- eur mesačne na sumu 130,- eur mesačne od 1.9.2022, ktoré je otec povinný platiť do rúk matky vždy do 15. dňa v mesiaci vopred.

II. V prevyšujúcej časti návrh matky z a m i e t a.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.“

3. Proti tomuto rozsudku podala v zákonom stanovenej lehote odvolanie matka. Navrhla napadnutý rozsudok zmeniť a rozhodnúť v zmysle jej odvolacieho návrhu.

4. K odvolaniu matky sa vyjadril otec aj kolízny opatrovník maloletých detí.

5. Písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.12.2022 vzala matka svoje odvolanie v celom rozsahu späť a žiadala odvolacie konanie zastaviť.

6. Podľa ust. § 369 ods. 1 CSP, dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

7. Podľa ust. § 369 ods. 2 CSP, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

8. V danej veci matka vzala späť ňou podané odvolanie predtým, ako o ňom rozhodol odvolací súd.

9. Z vyššie uvedených dôvodov vzhľadom na tento dispozitívny úkon matky odvolací súd odvolacie konanie podľa ust. § 369 od. 2 CSP zastavil.

10. O trovách odvolacieho konania, rozhodol odvolací súd v zmysle ust. § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov konania náhradu trov nepriznal.

11. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona číslo 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov § 393 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).