

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 20Er/3392/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114214785  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bibiána Haragová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2014:7114214785.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice I vo veci vykonania exekúcie oprávneného: Ing. U. H., PhD., nar. X.X.XXXX, C. XXX, W., prechodne Y., U. G. XX/A, zast.: JUDr. Melánia Knopová, advokátka, Advokátska kancelária Košice, Štúrova 20, proti povinnému: Ing. Marián Hôra - HM REAL TREND so sídlom Hradbová 8, Košice, IČO: 36 999 911, v konaní pred súdnym exekútorom JUDr. Ľubošom Sidorjákom, Exekútorský úrad Košice, Murgašova 3, o vymoženie 22.073,96 eur s prísl. takto

### rozhodol:

Exekučné konanie zastavuje.

Súdnemu exekútorovi nepriznáva náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Súdnym exekútor podaním zo dňa 11.6.2014 v súlade s ust. § 44 ods. 1 s poukázaním na ust. § 45 ods. 1 zákona NR SR č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti ( exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení zmien a doplnkov, na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Košice I zo dňa 31.10.2012 č.k. 40C/230/2008-178 a návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 23.5.2014 na vymoženie 22.073,96 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, ktorý mu bol doručený 23.5.2014 žiadal tunajší súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v rozsahu pripojeného návrhu, exekučného titulu ako aj trov exekučného konania. Na základe výzvy súdu zo dňa 24.6.2014 oprávnený dňa 10.7.2014 doručil úradne overenú kópiu rozsudku Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 2Co/96/2013-259 zo dňa 13.2.201413 a obyčajnú kópiu právoplatného uznesenia Okresného súdu Košice I zo dňa 12.5.2014 č.k. 40C/230/2008-267.

Podaním zo dňa 23.7.2014 súdny exekútor doručil oznámenie oprávneného v zastúpení JUDr. Melániou Knopovou, advokátkou, zo dňa 4.7.2014, ktoré mu doručili 8.7.2014, že v konaní došlo k celkovej úhrade pohľadávky. Trovy exekúcie si s poukázaním na ust. § 47 ods. 3 Exekučného poriadku neuplatňuje.

Podľa ust. § 38 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti ( exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení zmien a doplnkov, ak oprávnený vezme späť návrh na začatie exekučného konania skôr, ako súd poverí exekútora vykonaním exekúcie, súd exekučné konanie zastaví a rozhodne o trovách konania.

V súlade s citovaným zákonným ustanovením a prejavenu vôľou oprávneného súd exekučné konanie zastavil.

Podľa ust. § 251 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 2, veta druhá Občianskeho súdneho poriadku a contrario a nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu trov konania voči povinnému, ktorý zavinił zastavenie exekučného konania, keďže súdny exekútor si neuplatnil trovy.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I v troch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 42 ods. 3 O. s. p. uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O. s. p.),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.