

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 7C/133/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314206407
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Laura Žideková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5314206407.5

Uznesenie

V právnej veci navrhovateľky Y. B., nar. XX.X.XXXX, bytom V. XXXX/XX, Č., právne zastúpenej Mgr. Michalom Durajom, advokátom so sídlom Sládkovičova 1700, Čadca proti odporcovi Q. W., nar. XX.X.XXXX, bytom Č. XXX/X, v konaní o zaplatenie 4 530,- € s prísl., takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e súdny zmier v nasledovnom znení:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľke sumu 4 530,- € spolu s 8,5% úrokom z omeškania ročne zo sumy 4 000,- € od 1.6.2013 do 21.10.2014, spolu s 8,15% úrokom z omeškania ročne zo sumy 3 700,- € od 22.10.2014 do zaplatenia, nahradiť trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 33,95 € a na účet právneho zástupcu navrhovateľa Mgr. Michala Duraja, AK so sídlom Sládkovičova 1700, 022 01 Čadca, vedený v B. B., P.B., W.. Č., č. ú.: XXXXXXXXXXX/XXXX, trovy právneho zastúpenia vo výške 636,36 €, a to všetko v pravidelných mesačných splátkach po 300,- € splatných do 25.-teho dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci, počnúc mesiacom december 2014 s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zrochnosť celého plnenia.

odôvodnenie:

Podaným návrhom doručeným súdu dňa 19. 6. 2014 sa navrhovateľka domáhala voči odporcovi zaplatenia sumy 4 830,- € spolu s 8,50 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 4 000,- € od 1. 6. 2013 do zaplatenia, sumy 90,- €, sumy 640,- €, sumy 100,- € a náhrady trov konania.

V priebehu konania navrhovateľka upravila návrh a čiastočne vzala návrh späť, podaním doručeným súdu dňa 23. 10. 2014, preto súd uzneseniami sp. zn. 7C/133/2014 zo dňa 10. 11. 2014 konanie v časti o zaplatenie istiny v sume 300,- € zastavil a pripustil zmenu návrhu.

Následne medzi účastníkmi konania došlo k uzatvoreniu zmieru v znení tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 99 ods. 1 prvá, druhá veta Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa § 99 ods. 2, 4 O.s.p.

(1) Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

(4) Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiaru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

Podľa § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie skončilo sa zmierom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

V danom prípade dospel súd k záveru, že zmier tak, ako ho účastníci navrhli, nie je v rozpore s právnymi predpismi, je v súlade s hmotným právom a preto súd tento zmier schválil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3, písm. h/ O. s. p.)