

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 1T/180/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714010642
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Chuda
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7714010642.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudcom JUDr. Andrejom Chudom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 2.12.2014, takto

r o z h o d o l :

Obvinený

C. , nar. X.X.XXXX v Michalovciach, trvale bytom A.kr. Michalovce, bez pracovného pomeru

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

aj napriek tomu, že právoplatným rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Michalovce sp. zn. Y. zo dňa XX.X.XXXX mu bola za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. c/ zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch uložená pokuta vo výške 300,- EUR a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov, nerešpektujúc toto rozhodnutie o zákaze činnosti dňa 4.10.2014 o 11.34 hod. po ceste I/50 v smere z obce Trhovište na obec Pozdišovce viedol osobné motorové vozidlo zn. BV. a v dôsledku prekročenia maximálnej povolenej rýchlosti o 13 km/h bol v obci Pozdišovce pri odbočke na obec Laškovce zastavený a kontrolovaný policajnou hliadkou,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e

- 2 - 1T/180/2014-37

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. I/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 54 Tr. zák. k trestu povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 12 (dvanásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani veci na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.