

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 6T/99/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322010669
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2023:1322010669.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 17.01.2023 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený:

F. A., D.. XX.XX.XXXX S. N., H.. N. N., Z. XXXX/X,

je v i n n ý , ž e

v čase okolo 22.30 hod. dňa 08.03.2022 v Bratislave na Trnavskom Mýte v areáli budovy Istropolis - Dom odborov neoprávnene u seba prechovával 3ks plastové vrecká s tlakovým uzáverom s nápisom "FIRST AID", všetky o rozmere 7,5 x 4,0 cm s obsahom: vrecko označené A kryštalický materiál svetložltej farby s hmotnosťou 287mg, vrecko označené B kryštalický materiál svetlohnedej farby s hmotnosťou 590mg a vrecko označené C kryštalický materiál krémovej farby s hmotnosťou 91 mg, pričom následným znaleckým skúmaním Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru v Bratislave bolo zistené, že vo všetkých predložených vreckách spolu o hmotnosti 968 mg sa nachádza metamfetamín s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamín: v plastovom vrecku označenom A 59,6 % hmotnostného s prímiesou metylsulfonylmetánu (MSM), v plastovom vrecku označenom B 65,8% hmotnostného a v plastovom vrecku označenom C 55,5% hmotnostného, čo možno podľa ustálenej súdnej praxe považovať za 9 (deväť) obvykle jednorázových dávok drogy, pričom metamfetamín je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky Č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku vo väčšom rozsahu,

č í m s p á c h a l

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 24 / dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd súčasne zrušuje výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. OT/76/2022 zo dňa 12.04.2022, právoplatný dňa 12.04.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).