

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 6CoP/81/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714210682
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislava Marková
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2014:3714210682.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: P. O., narodený XX.XX.XXXX a P. O., narodená XX.XX.XXXX, obaja bytom ako matka, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, deti rodičov - P. O., narodeného XX.XX.XXXX, bytom T. XXXX/XX, F. W., zastúpený advokátom JUDr. Róbertom Faturom, so sídlom Centrum 18/23, Považská Bystrica a Q. O., narodenej XX.XX.XXXX, bytom P. D. XXX, zastúpenej advokátkou JUDr. Annou Kubovičovou, so sídlom Tatranská 300/8, Považská Bystrica, o návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia, o odvolaní otca proti uzneseniu Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 20. októbra 2014, č. k. 4P/81/2014-13, v senáte jednohlasne, takto

rozhodol:

Uznesenie okresného súdu **m e n í** tak, že otec detí **j e o p r á v n e n ý** stýkať sa s oboma deťmi každý piatok v čase od 15. do 18. hodiny. Deti si vyzdvihnú pred bytom matky a vrátia ich v určený čas pred bytom matky.

Matka **j e p o v i n n á** pripraviť deti na styk a styk otcovi umožniť.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd zamietol návrh otca, ktorým žiadal, aby predbežnou úpravou mu bol umožnený styk s maloletými deťmi každý piatok od 18. hodiny do 18. hodiny v nedeľu, ďalej s maloletým P. každú stredu od 14.30 do 18.30 hodiny. Otec odôvodnil svoj návrh tým, že mu matka bráni v styku s deťmi, uteká s nimi pred ním, keď deti čaká pred školou alebo pred škôlkou. Správanie matky môže ohroziť vzťahy medzi ním a deťmi a môže mať negatívne dôsledky aj na psychike detí. Otec ďalej v odôvodnení svojho návrhu na predbežnú úpravu jeho styku s deťmi tvrdil, že matka bráni maloletému P. chodiť na hokej, i keď dieťa má talent a hokej ho baví. Matka pritom sľúbila na združení hokejového klubu, že dieťa bude vodiť na hokej.

Okresný súd založil svoje rozhodnutie, že návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia nie je potrebný, na zisteniach, že nie sú zákonné predpoklady na predbežnú úpravu. Dočasná úprava pomerov podľa § 75 ods. 8 a § 76 ods. 1 písm. f) O.s.p., musí byť naliehavá a odôvodnená individuálnymi okolnosťami konkrétneho prípadu. Predbežné opatrenie súd nariadi len vtedy, ak má preukázané, že riešenie situácie maloletého dieťaťa neznesie odklad, čo otec detí v danom prípade neosvedčil. Z vyjadrení otca je zrejmé, že dochádza k určitým nezhodám v otázke realizácie styku, avšak účelom predbežného opatrenia nie je vyriešiť sporné otázky medzi účastníkmi. Toto je dôvodné iba vtedy, keď je osvedčená potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov. Napokon okresný súd uviedol, že vo veci samej bude nariadené pojednávanie, na ktorom súd vykoná dokazovanie, na základe ktorého bude možné rozhodnúť o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom.

Proti tomuto uzneseniu otec detí podal včas odvolanie. Navrhol uznesenie okresného súdu zmeniť a jeho návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovieť. Podľa jeho názoru, sú tu dôvody na predbežnú úpravu jeho styku s maloletými deťmi, pretože matka detí mu neustále zabraňuje stretávať sa s deťmi, volá na neho policajtov, že jej chce deti uniesť, neustále mu telefonuje, vyhráža sa mu zabitím a tým, že deti nikdy nevidí. Za tejto situácie jediným spôsobom, ako zabezpečiť styk s deťmi, je predbežné opatrenie vydané súdom. Bol nútený podať na políciu oznámenie o protiprávnom konaní matky, jej zabraňovaní v styku s deťmi. Vec je kvalifikovaná ako priestupok proti občianskemu spolunažívaniu a je vedená na OO PZ Považská Bystrica pod č. k. DU -1135/2014. Situácia medzi ním a matkou detí je vyhrotená do značnej miery, čo môže mať negatívne dôsledky na deti. Tieto možno eliminovať, resp. odstrániť iba predbežným opatrením, ktoré bude musieť matka rešpektovať.

Otec detí k svojmu odvolaniu pripojil ftc. záznamu o podaní oznámenia na OO PZ Považská Bystrica zo dňa 21.10.2014, a to o priestupku proti občianskemu spolunažívaniu.

Z písomného stanoviska kolízneho opatrovníka maloletých detí zo dňa 21.11.2014, ktoré bolo doručené odvolaciemu súdu 26.11.2014 vyplýva, že vykonali pohovor s maloletými deťmi, na základe ktorého navrhujú uznesenie okresného súdu potvrdiť. Z vyjadrení detí je zrejme, že obe deti majú silný citový vzťah k obom rodičom a sú rovnako spokojné u matky aj u otca. Boli však svedkami neprimeraného správania otca voči matke - fyzický útok, vyhrážanie sa jej likvidáciou, následkom čoho sa deti boja o matku. Vzhľadom na neprimerané správanie otca nie je teraz v záujme detí ich zverenie do striedavej osobnej starostlivosti.

Matka detí v písomnom stanovisku k podanému odvolaniu otca navrhla uznesenie okresného súdu potvrdiť. Uviedla, že otec účelovo prezentuje vo svojom návrhu na nariadenie predbežného opatrenia skutočnosti, ktoré sú nepravdivé. Poprel tvrdenia otca, že mu bráni v styku s deťmi, a to aj napriek tomu, že za posledné obdobie zneprijemňoval a sťažoval život nielen jej, ale aj maloletým deťom. Uviedla, že otec detí ju neustále prenasleduje, vyhráža sa jej fyzickou likvidáciou, ublížením na zdraví, dokonca sa vyjadril niekoľkokrát, že „nebudeš mať pokoj, kým neskapeš“. Dňa 17.11.2014 bola otcom detí napadnutá pri tom, ako jej odovzdával deti. Otec sa neštíti násilného konania ani za prítomnosti detí, čo je obrazom jeho dôveryhodnosti. V dôsledku ataku zo strany otca detí mala hematóm a opuch pery. Za týchto okolností je možno pochybovať o otcovom záujme na zdravom psychickom a fyzickom vývine detí, keďže svojím správaním vedome a úmyselne dostáva deti do stresových situácií, ktoré rozhodne neprispievajú k ich psychickej pohode a emocionálnej stabilite. Nemala by problém voziť syna na hokej, avšak vzhľadom na nevyspytateľné, násilné a nepredvídateľné reakcie otca detí voči nej, sa musí vyhýbať lokalitám, kde sa tento pohybuje, pretože sa obáva o svoj život (otec detí napadol aj jej súčasného partnera).

K svojmu vyjadreniu predložila podnet na začatie trestného stíhania zo dňa 10.10.2014, adresovaný Okresnej prokuratúre Považská Bystrica.

Krajský súd preskúmal vec v intenciách ustanovenia § 212 ods. 2 písm. a) O.s.p. a zistil, že uznesenie okresného súdu je potrebné zmeniť podľa § 220 O.s.p., a to bez nariadenia pojednávania odvolacieho súdu podľa § 214 ods. 2 O.s.p.

Predbežné opatrenie je inštitútom procesného práva, ktorý umožňuje súdu, aby dočasne upravil pomery strán, ak vo veci nie je možné okamžite, definitívne rozhodnúť vo veci meritórne.

Účelom predbežných opatrení je zabezpečiť ochranu ohrozeného alebo ohrozovaného práva, ktoré je aspoň osvedčené. Je však potrebné, aby potreba predbežnej úpravy bola preukázaná. Predbežným opatrením možno zabezpečiť aj prípadnú exekúciu, ak úkony povinného exekúciu ohrozujú.

Právna úprava umožňuje vydať predbežné opatrenie pred začatím konania vo veci samej, ako aj v priebehu konania (§ 102 O.s.p.).

Postup súdu a predpoklady na vydanie predbežného opatrenia upravujú procesné predpisy v ustanoveniach § 74 až § 77 O.s.p.

Ustanovenie § 76 O.s.p. obsahuje demonštratívny výpočet druhov predbežných opatrení. To znamená, že obsahom predbežných opatrení môžu byť rôzne práva a povinnosti, ak spĺňajú zákonné predpoklady na ich vydanie, teda, ak je osvedčený právny vzťah medzi stranami a je preukázaná potreba dočasného zásahu súdu do právnych vzťahov medzi stranami.

V posudzovanej veci je hmotnoprávnym predpokladom - teda právnym vzťahom medzi účastníkmi konania, umožňujúcim vydať predbežné opatrenie, výkon rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, medzi ktoré patrí aj právo rodiča, ale zároveň aj dieťaťa, na pravidelné udržiavanie vzájomných kontaktov, na zachovanie rodinných záväzkov (článok 41 ods. 4 Ústavy SR, Dohovor o právach dieťaťa - články 7,8,9).

Vychádzajú z uvedenej právnej úpravy, za situácie, že medzi rodičmi absentuje dohoda o styku otca s deťmi a podľa správy kolízneho opatrovníka obe deti majú pozitívne citové väzby k oboj rodičom a u oboch sa cítia dobre je potrebné, aby do výkonu rodičovských práv a povinností zasiahli súdy a do doby definitívnej úpravy výkonu rodičovských práv - resp. rozhodnutia o návrhu otca na zmenu doterajšej úpravy, regulovali osobné kontakty medzi deťmi a ich otcom.

V posudzovanej veci z doterajších zistení je zrejmé, že medzi rodičmi viazne racionálna komunikácia, a to aj za prítomnosti detí.

Na psychiku dieťaťa veľmi nepriaznivo pôsobí nekomunikatívnosť rodičov. Ide o výrazne nežiadúci jav na osobnostný vývoj aj duševné zdravie maloletého. Je preto v záujme dieťaťa tento negatívny stav zmeniť. Pokiaľ zlyhanie v podobe nedostatku vzájomnej kvalifikovanej komunikácie nie sú rodičia schopní napraviť sami, je treba, v záujme dieťaťa autoritatívny zásah štátnej moci.

V danom prípade rodičia v súvislosti s výkonom rodičovských práv - práva styku s otcom, keďže deti sú po rozvoze manželstva zverené do osobnej starostlivosti matky, podávajú vzájomné trestné oznámenia, situácia je vyhrocovaná, to všetko v prítomnosti detí.

To však neznamená, že je potrebné rezignovať a nebrať do úvahy citové a rodinné väzby detí k oboj rodičom, teda aj k svojmu otcovi.

Primárny je záujem maloletých detí na zachovaní citových a rodinných väzieb, kontaktov aj s ich otcom, čomu sú obaja rodičia povinní podriaďiť svoje záujmy a vzájomnú komunikáciu pri odovzdávaní detí racionalizovať a emočne zvládať.

Vo veci boli teda osvedčené a preukázané zákonné predpoklady na predbežnú úpravu styku otca s deťmi podľa § 102 a § 76 O.s.p., a to v rozsahu zabezpečujúcom udržanie kontaktov detí s otcom, kým súd nerozhodne o návrhu otca na sriedavú osobnú starostlivosť o maloleté deti.

Pre úplnosť považuje odvolací súd dodať, že otázka, či maloletý syn účastníkov má navštevovať hokejový klub, môže byť predmetom aj súdneho rozhodnutia, ak sa rodičia nedokážu na tejto otázke dohodnúť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné .