

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 8RO/387/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5114236901
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Ďurková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2014:5114236901.1

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci navrhovateľa: J.. K. J., N.. X.XX.XXXX, A. A., L.. B. Č.. X/B, proti odporcom: X/ A. W., B..T..Y.., J.: XX XXX XXX, B. B.F. M. Ž., P.. T. Č.. XX, X/ V. K., A. A. A. Č.. XX, v konaní o zaplatenie 166,-- EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Odporcom v rade 1/ a 2/ sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 18.11.2014 domáhal voči odporcom v rade 1/ a 2/ zaplatenia sumy 166,-- EUR spolu s príslušnými úrokmi z omeškania titulom bezdôvodného obohatenia, ktoré vzniklo prijatím zálohy na ubytovanie.

Súd zistil, že na súde prebieha konanie s rovnakým predmetom konania a s rovnakými účastníkmi, ktoré je vedené na tunajšom súde pod spisovou značkou 6C/16/2014. Návrh na začatie tohto konania bol podaný dňa 23.12.2013, tzn. predchádza konaniu vedenému pod spisovou značkou 8Ro/387/2014.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.): Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 83 O.s.p.: Začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie (litispendencia).

Prekážka súdneho konania (litispendencia) vzniká (je daná), ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo.

Litispendencia je neodstrániteľnou procesnou prekážkou konania.

Podľa § 104 odsek 1 O.s.p.: Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, súd rozhodol o zastavení konania.

Rozhodnutie o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 odsek 2 O.s.p., podľa ktorého: Ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca. Procesné zavinenie na zastavení konania nesie navrhovateľ z dôvodu duplicitného podania návrhu na začatie konania. Nakoľko si však odporcovia v rade 1/ a 2/ náhradu trov konania voči navrhovateľovi neuplatnili, resp. im v tomto štádiu konania ani žiadne trovy nevznikli, súd im náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom Okresného súdu Žilina ku Krajskému súdu v Žiline.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťa, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.