

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/298/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314011025
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314011025.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislava III vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

obvinený:

J. O.: nar.: XX.XX.XXXX B. O., I. O. Z. P. Č.. XXXX/XX, W.. Slovenský štátny občan, zamestnaný ako skladník v spoločnosti Y. J., W.,

r o z h o d o l :

uznáva sa za vinného, ž e

obvinený J. O. napriek tomu, že mal trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III. sp.zn. 3T/164/2013 zo dňa 25.09.2013, právoplatným dňom 21.11.2013 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 18 (osemnásť) mesiacov,

dňa 21.07.2014v čase asi o 14.00 hod. na ceste II/503 pri Logistickom centre Senec v smere na Viničné viedol osobné motorové vozidlo Škoda Felícia, modrej farby, EČV: F.-XXX O., kedy bol zastavený a kontrolovaný motorizovanou hliadkou KR PZ Bratislava, KDI, OVS, oddelenie špeciálnych kontrol s volacím znakom Fotón,
t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu, nakoľko vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, § 56 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona k peňažnému trestu vo výške 1.000 (tisíc) Euro.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu bol úmyselne zmarený súd obvinenému ukladá i náhradný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu po dobu 3 (tri) roky.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odsek 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.