

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 8C/45/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122378656  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Krausová  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2023:6122378656.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany, sudkyňou JUDr. Máriou Krausovou, v právnej veci žalobcu: U. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XXX/X, XXX XX S., právne zastúpený advokátskou kanceláriou JUDr. JURKOVEC ADVOKÁT DK, s.r.o., IČO: 36 832 103, so sídlom M.R. Štefánika 1822, 026 01 Dolný Kubín, proti žalovanému F. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. M., XXX XX M., t.č. bytom S. XXXX, XXX XX E. pri S., občan SR o zaplatenie 2.500 eur s prísl., takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 2500 eur s úrokom z omeškania vo výške 10 % ročne zo sumy 700 eur od 01.03.2021 do zaplatenia, zo sumy 500 eur od 01.04.2021 do zaplatenia, zo sumy 300 eur od 01.04.2021 do zaplatenia, zo sumy 1000 eur od 01.05.2021 a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobcovi súd priznáva proti žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, s tým, že o konkrétnej sume tejto náhrady rozhodne tunajší súd samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

1. Dňa 18.07.2022 bola na Okresný súd Banská Bystrica doručená žaloba, ktorou sa žalobca domáhal proti žalovanému zaplatenia 2.500 eur s prísl. z titulu poskytnutých pôžičiek.

2. Okresný súd Banská Bystrica vydal dňa 16.08.2022 č.k. 27Up/1039/2022-16 platobný rozkaz, ktorým vyhovel žalobe a uložil povinnosť žalovanému do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi 2.500 eur, úrok z omeškania 10% ročne zo sumy 700eur od 01.03.2021 do zaplatenia, úrok z omeškania 10% ročne zo sumy 500eur od 01.04.2021 do zaplatenia, úrok z omeškania 10% ročne zo sumy 300eur od 01.04.2021 do zaplatenia, úrok z omeškania 10% ročne zo sumy 1.000eur od 01.05.2021 do zaplatenia, alebo v tej istej lehote podať odpor.

3. Žalovanému sa nepodarilo doručiť platobný rozkaz a vec bola dňa 16.09.2022 postúpená na Okresný súd Topoľčany.

4. Súd doručil dňa 17.11.2022 žalovanému žalobu, poučenie a uznesenie Okresného súdu Topoľčany zo dňa 26.09.2022, v ktorom bol žalovaný vyzvaný, aby sa v lehote 15 dní od doručenia uznesenia k žalobe písomne vyjadril, a ak uplatnený nárok v celom rozsahu neuzná, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a poučením, že ak žalovaný bez vážneho dôvodu nesplní povinnosť uloženú uznesením, môže súd aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe o splnení povinnosti rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie podľa § 273 Civilného sporového poriadku (CSP).

5. Podľa § 137 písm. a) C.s.p., žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo najmä o splnení povinnosti.
6. Podľa § 273 C.s.p. súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak
- a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil,
- b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a
- c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.
7. Súd uznesením zo dňa 26.09.2022, č. k. 8C/45/2022 - 31 uložil žalovanému povinnosť v lehote 15-tich dní od doručenia uznesenia písomne sa vyjadriť k žalobe, uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení; súd zároveň v tomto uznesení poučil žalovaných o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti, vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie aj bez nariadenia pojednávania. Žalovanému bolo uznesenie doručené dňa 17.11.2022.
8. Žalovaný sa k podanej žalobe nevyjadril.
9. Podľa § 275 C.s.p., odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.
10. Nakoľko boli splnené podmienky podľa § 273 C.s.p. pre rozhodnutie veci rozsudkom pre zmeškanie v dôsledku nesplnenia procesných povinností na strane žalovaného, súd rozhodol o žalobe bez nariadenia pojednávania rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe žalobcu v celom rozsahu vyhovel.
11. Podľa § 251 C.s.p., trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
12. Podľa § 255 ods. 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.
13. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
14. Podľa § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
15. Žalobca mal vo veci plný úspech, preto mu súd priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, pričom o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením osobou súdneho úradníka.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v troch vyhotoveniach, výlučne z dôvodu, že neboli splnené podmienky na jeho vydanie. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením v lehote 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať.