

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 0T/25/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7824010182
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Dudič
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2024:7824010182.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudca pre prípravné konanie JUDr. Peter Dudič, dňa 06.07.2024 v Rožňave vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom C. D. XX/X, XXX XX B. E., adresa na doručovanie F. XXX, XXX XX F.

uznáva sa za vinného, že

dňa 04.07.2024 o 06.50 hod. v smere od obce Krásnohorské Podhradie, okres Rožňava, na hrad Krásna Hôrka, po ceste II/549, viedol osobné motorové vozidlo zn. Fiat Ducato, ev. č. RV041AZ, kde pri autokempingu bol hliadkou OR PZ SR, Okresného dopravného inšpektorátu v Rožňave zatavený a kontrolovaný, pričom vykonanou dychovou skúškou v čase o 06.52 hod. prístrojom zn. AlcoQuant 6020 plus bolo zistené, že v čase vedenia motorového vozidla mal v jednom litri ním vydychovaného vzduchu najmenej 0,69 mg alkoholu,

a vozidlo riadil, hoci trestným rozkazom Okresného súdu Břeclav, Česká republika, sp. zn. 1T/89/2023 zo dňa 28.08.2023, právoplatným dňa 20.09.2023, bol uznaný vinným z prečinu ohrozovania pod vplyvom návykovej látky podľa § 274 ods. 1 Trestného zákonníka Českej republiky, teda

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

čím spáchal

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písm. a) Trestného zákona,

za to mu ukladá:

Podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona, § 38 odseky 2, 3 Trestného zákona (§ 36 písmeno I/ Trestného zákona) trest povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín.

Podľa § 61 odsek 5 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na doživotie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.