

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 4T/124/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114012029  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3114012029.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci vedenej proti obvinenému O. T., nar. XX.XX.XXXX v Y., okres Y., trvale bytom obec K., okres Z., prechodne bytom M., J. XX, okres E. Y., pre trestný čin prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Tr. zákona, samosudcom JUDr. Michalom Antalom v Trenčíne dňa 02. decembra 2014 takto

### rozhodol:

Podľa § 241 odsek 1 písmeno c) Tr. poriadku s poukazom na § 215 odsek 1 písmeno h) Tr. poriadku a § 86 písmeno a) Tr. zákona a so zreteľom na § 122 odsek 13 Tr. zákona súd zastavuje trestné stíhanie vedené proti obvinenému O. T., nar. XX.XX.XXXX, v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 4T/124/2014, pre skutok právne posúdený ako trestný čin prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že

hoci ako otec A. T., narodeného XX.XX.XXXX, K. T., narodeného XX.XX.XXXX a J. T., narodenej XX.XX.XXX9, je povinný v zmysle § 62 a následne Zákona o rodine, ako aj rozsudku Okresného súdu Trenčín pod číslom 8C/830/01 zo dňa 15.01.2003, právoplatného dňa 14.02.2003, povinný prispievať na výživu svojho syna A. sumou 36,51 Eur mesačne, syna K. sumou 29,87 Eur mesačne a svojej dcéry J. sumou 29,87 Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky O. T., narodenej XX.XX.XXXX, bytom J., I. XXX/XX, pričom v období od 11.06.2013, kedy nadobudol právoplatnosť Trestný rozkaz Okresného súdu Trenčín číslo 2T/38/2013 do dňa 21.10.2013, ktorým bol odsúdený za takýto čin, kedy nastúpil výkon trestu odňatia slobody v Nitre, kde nahlásil vyživovaciu povinnosť a po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody dňa 11.06.2014 si svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil, čím mu vznikol dlh na neuhradenom výživnom vo výške najmenej 311,98 Eur,

pretože zanikla trestnosť činu, ktorý nemal trvalo nepriaznivé následky.

### odôvodnenie:

Dňa 20.11.2014 podal prokurátor okresnej prokuratúry na Okresný súd Trenčín pod č. 1Pv 940/13/3309-23 obžalobu na obvineného O. T., pre trestný čin prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanej obžalobe a tak, ako je aj uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 01.12.2014 bolo Okresnému súdu Trenčín obvineným O. T. doručené podanie, označené ako námietka voči podaniu obžaloby, v ktorom uviedol, že má všetko zaplatené a priložil fotokópie poštových peňažných poukazov zo dňa 28.07.2014 vo výške 96,25 Eur, zo dňa 18.08.2014 vo výške 481,25 Eur, zo dňa 16.09.2014 vo výške 60,- Eur, zo dňa 03.11.2014 vo výške 60,- Eur a zo dňa 19.11.2014 vo výške 60,- Eur. Následne túto skutočnosť matka maloletých detí O. T. potvrdila dňa 01.12.2014 prostredníctvom telefónu, kedy uviedla, že obvinený O. T. uhradil celý dlh na výživnom vrátane zaplateného bežného výživného.

Podľa § 241 ods. 1 písm. c) Tr. por. obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie zastaví, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 1.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Samosudca po preskúmaní trestného spisu dospel k záveru, že trestnosť trestného činu prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Tr. zákona u obvineného Jána Cigánika zanikla, nakoľko sú splnené všetky predpoklady na zánik trestnosti z dôvodu účinnej ľútosti obvineného podľa § 86 písmeno a) Tr. poriadku. Obvinený O. T. si svoju vyživovaciu povinnosť na dlžnom výživnom splnil dodatočne, pričom trestný čin zanedbania povinnej výživy nemal do doby dodatočného splnenia povinnosti trvalo nepriaznivé následky. Vzhľadom na uvedené, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť do 3 (troch) dní od jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.