

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 4C/89/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614202350  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8614202350.1

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, právnej veci navrhovateľa Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, (zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sa, vložka č. 10130/T), právne zastúpený Advokátskou kanceláriou GOLIAŠOVÁ GABRIELA, s.r.o., so sídlom Piaristická 707/25, 911 01 Trenčín, IČO: 47 234 676, proti odporkyni L. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. S. XXX, XXX XX H., za účasti vedľajšieho účastníka Občianske združenie slovenských spotrebiteľov AZ, so sídlom Petrovská 10, 909 01 Skalica, právne zastúpeného JUDr. Jozefom Kempom, advokátom so sídlom Nám. Josipa Andriča 1, 900 25 Chorvatský Grob, v konaní o zaplatenie 478,08 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje zmier v tomto znení:

Odporkyňa sa z a v ä z u j e zaplatiť navrhovateľovi sumu 400,00 eur s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne od 13.3.2012 do zaplatenia v mesačných splátkach po 10,00 eur, vždy do 25. dňa v mesiaci pod stratou výhody splátok, počnúc dňom 1.1.2015 do zaplatenia.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal voči odporkyni začatia konania o zaplatenie 478,08 eura s príslušenstvom titulom úverovej zmluvy č. 4011090943.

Počas konania vo veci samej účastníci uzavreli zmier v znení ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia a navrhli aby súd tento schválil.

Ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Súd môže odporučiť účastníkom, aby sa pokúsili o zmier mediáciou. ( § 99 ods. 1 O. s. p. ).

Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku ( § 99 ods. 3 veta prvá O. s. p. ).

Spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom ( § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka).

Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva ( § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka).

-2- 4C/89/2014

Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti ( § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka).

Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti ( § 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka).

Schválený zmier nie je v rozpore s právnymi predpismi, preto súd tento schválil v znení ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia. Účastníci sú povinní dodržiavať a rešpektovať právne následky z uzavretého súdneho zmiaru.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. b/ O. s. p. vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Zároveň vyslovil, nakoľko účastníci uzavreli zmier, že náhradu trov konania vedľajšiemu účastníkovi nepriznáva.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné ( § 202

ods. 3 písm. h/ O. s. p.

Ak povinnosť uložená vykonateľným rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, je možné podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.