

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 8Csp/31/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5321202784  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lýdia Stehurová  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2023:5321202784.3

## Uznesenie

Okresný súd Čadca v spore žalobcu Wüstenrot poisťovňa, a.s., so sídlom Karadžičova 17, 825 22 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 31 383 408, zastúpeného Mgr. Miroslavom Vilímmom, advokátom so sídlom Michalská 9, 811 01 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, proti žalovanej H. P., A.. XX.X.XXXX, W. X. XXX, XXX XX S., o zaplatenie 42,79 € s príslušenstvom takto

### rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

II. Žalobcovi náhradu trov konania neprižnáva.

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 17.10.2021 sa žalobca domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 42,79 € s príslušenstvom a náhrady trov konania.

2. Súd žalobe vyhovel a dňa 22.11.2021 vydal platobný rozkaz č.k. 8Csp/31/2021-38, ktorý bol však uznesením č.k. 8Csp/31/2021-57 zo dňa 5.4.2022 zrušený pre nemožnosť jeho doručenia žalovanej do vlastných rúk.

3. Podaním, doručeným súdu dňa 30.5.2022, žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť, nakoľko žalovaná uhradila dňa 25.5.2022 sumu 131,06 €, ktorá pokrýva celý uplatnený nárok (dlžnú istinu 42,79 €, úrok z omeškania 5,84 €, trovy súdneho konania 16,50 € a 65,93 €).

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 a 2 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

5. V danom spore žalobca využil svoje právo disponovať so žalobou a vzal ju späť. Urobil tak ešte pred prvým pojednávaním, preto súhlas žalovanej so zastavením konania potrebný nebol. Keďže pre zastavenie konania považoval súd podmienky za splnené, konanie v celom rozsahu zastavil.

6. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. Nakoľko týmto rozhodnutím uvedené konanie končí, súd v zmysle ustanovenia § 262 ods. 1 CSP rozhodol aj o nároku na náhradu jeho trov. Pri rozhodovaní o trovách konania postupoval podľa § 256 ods. 1 CSP, skúmajúc otázku procesného zavinenia na zastavení konania. V danom prípade súd ustálil procesné zavinenie na zastavení konania na strane žalovanej, ktorá uhradila žalobcovi žalovanú sumu až po začatí konania. Je preto zrejmé, že žaloba bola zo strany žalobcu podaná dôvodne a až v dôsledku správania žalovanej (uhradenie žalovanej sumy po začatí konania) žalobca vzal žalobu späť. Z tohto dôvodu by mal žalobca nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. V podaní, ktorým zobral žalobu späť, však žalobca uviedol, že mu žalovaná už uhradila aj trovy súdneho konania vo výške 16,50 € (zaplatený súdny poplatok) a vo výške 65,93 € (trovy právneho zastúpenia). Z uvedeného dôvodu si už náhradu trov konania voči žalovanej ani neuplatnil. Preto mu súd náhradu trov konania nepriznal.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Čadca (§ 357 písm. a/ a písm. m/ CSP).

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe (§ 125 ods. 1 CSP). Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizovanú podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 CSP).

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie v zmysle § 364 CSP.