

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 12PPOm/1/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223000002  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4223000002.1

## Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti W.: B., nar. XX.XX.XXXX, Q., nar. XX.XX.XXXX, Ľ., nar. XX.XX.XXXX, O. nar. XX.XX.XXXX rodičov: otec - Ľ. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. T. F. Č.. XXXX/XX, O., a matka - O. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom Č. W. Č.. XXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny O. na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým maloleté deti W.: B., nar. XX.XX.XXXX, Q., nar. XX.XX.XXXX, Ľ., nar. XX.XX.XXXX, O. nar. XX.XX.XXXX dočasne zveruje do starostlivosti právnickej osoby - Centrum pre deti a rodiny O., H.W. XX, O. - a to na obdobie šiestich mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Súd Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny O. u k l a d á povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletých detí do starostlivosti právnickej osoby - Centrum pre deti a rodiny O., H. XX, O..

### o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny O. (ďalej iba „Úrad“) sa písomne podaným návrhom zo dňa 17.01.2023 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým žiadal maloleté deti dočasne zveriť do starostlivosti právnickej osoby - Centrum pre deti a rodiny O.. Úrad návrh odôvodnil tým, že dňa 17.01.2023 bude rodina deložovaná bez náhrady. Úrad dňa 16.01.2023 vykonal šetrenie v domácnosti maloletých, otec maloletých uviedol, že on nevie zabezpečiť ich osobnú starostlivosť a žiadal ich umiestnenie. Matka sa o maloletých dlhodobo nezaujíma. Poskytnúť rodine náhradné bývanie nie je aktuálne schopné ani mesto O.. Otec maloletých má vážne zdravotné problémy s nepriaznivou prognózou. Otec maloletých pre svoj stále sa zhoršujúci zdravotný stav prestal mať záujem o osobnú starostlivosť o maloletých, maloleté deti ho prestali rešpektovať a aktuálne školopovinné deti neplnia riadne povinnú školskú dochádzku. Úrad rodinu v roku 2022 zaradil do programu akreditovaného subjektu. Nakoľko sa otec dlhodobo nezaujíma o osobnú starostlivosť maloletých detí, Úrad dňa 29.12.2022 podal návrh na nariadenie výchovného opatrenia - napomenutia. V rodine neexistuje žiadna iná fyzická osoba, ktorá by mala záujem a aj podmienky na osobnú starostlivosť o maloletého. Záverom Úrad uviedol, že sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia, pretože život, zdravie ako aj priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývin maloletých detí môžu byť vážne ohrozené.

2. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej iba „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 360 ods. 2 CMP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

Podľa § 361 CMP, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa § 365 ods. 1 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne, najdlhšie na šesť mesiacov, zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. Obmedzenie času trvania neodkladného opatrenia neplatí, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia je začaté konanie vo veci samej, ak bolo do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby zverené maloleté dieťa bez sprievodu alebo ak nebolo možné v lehote šiestich mesiacov zľúčiť maloletého cudzinca s jeho rodinou.

Podľa § 365 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 365 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 365 ods. 4 CMP, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

Podľa § 365 ods. 5 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia sa doručuje účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

3. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme.

4. V danom prípade súd dospel k záveru, že návrh Úradu na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Okresný súd Komárno rozsudkom č. k. 6P/82/2018 - 41 zo dňa 6.5.2019 schválil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej boli maloleté deti W. zverené do osobnej starostlivosti otca. Zo správy Úradu vyplýva, že maloleté deti budú deložované bez náhrady dňa 17.01.2023. Otec nevie zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté deti a žiadal ich umiestnenie. Úradu sa nepodarilo identifikovať žiadnu inú fyzickú osobu, ktorá by mala záujem a podmienky na zabezpečenie riadnej osobnej starostlivosti o maloleté deti. Vzhľadom na skutočnosť, že otec o maloleté deti neprejavuje záujem, súd dospel k záveru, že život, zdravie ako aj priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývin maloletých detí je vážne ohrozený. V najlepšom záujme maloletých je ich dočasné zverenie Centru pre deti a rodiny O., kde im bude poskytovaná riadna starostlivosť, preto súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

5. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny O. navrhol, aby mu súd uložil povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny O.. Súd v tejto súvislosti poukazuje na zákonné ustanovenie § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z., v zmysle ktorého, ak súd nariadi neodkladné opatrenie, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v spolupráci so zariadením, v ktorom sa vykonáva neodkladné opatrenie, zabezpečuje umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť, ako aj na § 325 ods. 2 písm. d) Civilného sporového poriadku, súd rozhodol tak, ako to je uvedené v druhej výrokovej vete tohto uznesenia a uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny O. povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa do starostlivosti právnickej osoby - Centra pre deti a rodiny O., H. XX, O..

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 Civilného mimosporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd aj bez návrhu (§ 376 Civilného mimosporového poriadku).