

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 3T/4/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223010017
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ivan
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4223010017.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno konajúci samosudcom JUDr. Martinom Ivanom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený
mlad. U. Y., nar. X.X.XXXX v M., trvale bytom V. M., B. č. XXX, na slobode,

je vinný, že

dňa 3. septembra 2022 v čase o 00.45 hod. v V. M., časť T., počas osláv obecných dní bezdôvodne vulgárne nadával a pokúšal sa fyzicky napadnúť členov hliadky Policajného zboru Obvodného oddelenia Policajného zboru V. M., poškodených por. E. G., nar. XX.X.XXXX a ppráp. W. X., nar. X.XX.XXXX, vykonávajúcich hliadkovú činnosť, v dôsledku čoho ho poškodení chceli predviesť v zmysle § 18 odsek 3 zákona č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov za účelom zistenia jeho totožnosti, čo však obvinený odmietol a aktívne kládol odpor snažiac sa poškodených udrieť, preto sa mu oni z dôvodu podľa § 52 odsek 1 písmeno c) zákona č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov snažili nasadiť putá, v priebehu čoho obvinený čelom hlavy udrel do tváre a nohou kopol do genitálií a hrudníka poškodeného ppráp. W. X. a poškodeného por. E. G. a nohou kopol do ľavého predkolenia, v dôsledku čoho obvinený poškodenému ppráp. W. X. spôsobil pomliaždenie nosa ťažšieho stupňa s krvácaním z nosa, pomliaždenie steny hrudníka vľavo v oblasti 6.-7. rebra v oblasti prednej pazuchovej čiary, pomliaždenie pravej ruky v oblasti 4.-5. prsta, odreninu ľavého lakťa s veľkosťou 8 cm x 1 cm a odreninu na hornej prednej časti ľavého predlaktia s veľkosťou 5 cm x 1 cm, povrchovú odreninu pravého ramena s veľkosťou 2 cm x 1 cm a dobou liečenia v trvaní 6 dní a poškodenému por. E. G. spôsobil pomliaždenie na prednej strane v strednej tretine ľavého predkolenia s dobou liečenia v trvaní 6 dní,

teda

použil násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa,

čím spáchal

prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Za to ho súd
odsudzuje

podľa § 323 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 117 odsek 1 Trestného zákona, za zistenia príťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 119 odsek 1 Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmienčne odkladá a ukladá obvinenému probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona a § 119 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona súd ukladá obvinenému obmedzenie spočívajúc v zákaze používania alkoholických nápojov, ako aj používať strieť kontrolu dodržiavania tohto zákazu.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno d) Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosť spočívajúc v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa vo výroku o treste ruší trestný rozkaz Okresného súdu Komárno č. k. 3T/60/2022-129 zo dňa 29.11.2022 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť titulom náhrady škody zaplatiť poškodenému UNION zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Karadžičova č. 10, Bratislava, IČO: 36 284 831 sumu 164,54 Eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať.

Ak bol odpor podaný v lehote, nebol vzatý späť a prokurátor na hlavnom pojednávaní predniesol obžalobu, trestný rozkaz sa ruší.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť alebo sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec, zúčastnená osoba, zákonný zástupca poškodeného alebo zúčastnenej osoby povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré týmto osobám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť. (§240 odsek 3 Trestného poriadku). Ak obvinený navrhuje na hlavnom pojednávaní vypočuť svedkov, ktorých výpovede

navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez jeho súhlasu; to neplatí ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému známa v čase doručenia tohto trestného rozkazu.

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol.

Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§ 240 odsek 4 Tr. por.).