

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 11P/30/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114227307  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114227307.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Zuzanou Pribulovou vo veci starostlivosti o maloleté deti H. W., nar. XX.XX.XXXX, a U. W., nar. XX.XX.XXXX, obe deti bytom s matkou, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom E. práce, sociálnych vecí a rodiny O., deti rodičov - matky: B. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XX, U., a otca: Y. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XXX, o úpravu styku, takto

### **r o z h o d o l :**

I. Otec je **o p r á v n e n ý** stretávať sa s maloletými H. a U. každý kalendárny rok v období od 01.12. do 28/29.02. s oboma deťmi každý nepárny týždeň od piatku 17.00 hodiny do nedele 18.00 hodiny, každý kalendárny rok v období od 01.03. do 30.11. každý nepárny týždeň s maloletou U. od piatku 17.00 hodiny do nedele 18.00 hodiny a s maloletým H. od soboty 14.00 hodiny do nedele 18.00 hodiny, počas vianočných sviatkov každý rok v čase od 25.12. od 11.00 hodiny do 26.12. do 18.00 hodiny.

Otec je **p o v i n n ý** maloleté deti v mieste bydliska matky v určenom čase prevziať a po skončení styku v mieste bydliska matky odovzdať, pričom je povinný dodržiavať stanovené hodiny styku. Matka je **p o v i n n á** maloleté deti na styk v určenom čase riadne pripraviť.

Obaja rodičia sú **p o v i n í** v prípade, ak sa styk z vážnych dôvodov nebude môcť realizovať, oznámiť túto skutočnosť druhému rodičovi najneskôr v lehote 24 hodín pred začiatkom styku.

II. Matka je **p o v i n n á** informovať otca o dôležitých veciach týkajúcich sa maloletých detí, o ich zdravotnom stave a o životných príležitostiach, ako je napríklad 1. sväté prijímanie, birmovka.

III. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Trnava č.k. 8C/31/2011-42 zo dňa 14.07.2011 v časti rodičovskej dohody o úprave styku otca s maloletým H. a U..

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Matka sa návrhom doručeným súdu dňa 26.09.2014 ku konaniu sp.zn. 27Em/2/2014, vylúčeným na samostatné konanie a zapísaným ako nový návrh dňa 28.10.2014 pod sp.zn. 11P/30/2014, domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd zmenil úpravu styku otca s maloletými deťmi určenú v rozsudku č.k. 8C/31/2011-42 zo dňa 14.07.2011 v zmysle ňou uvedeného petitu.

Podľa 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“), ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Nakoľko na pojednávaní konanom dňa 02.12.2014, na ktorom bol vyhlásený rozsudok, boli prítomní obaja rodičia, ako aj zástupkyňa kolízneho opatrovníka, pričom títo sa práva podať odvolanie proti rozsudku výslovne vzdali, súd uviedol v odôvodnení iba predmet konania a ďalej uvádza iba ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine (ďalej len „ZR“), rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 25 ods. 1 ZR, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

Podľa § 25 ods. 2 ZR, ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

Podľa § 24 ods. 5 ZR, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá na právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati domáhať na súde.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a) OSP, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie, avšak podané odvolanie by nebolo právne účinné, nakoľko účastníci konania sa práva podať odvolanie výslovne vzdali do zápisnice na súde po vyhlásení rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z. z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.