

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 6P/30/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614205107  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8614205107.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudkyňa JUDr. Anna Frigová, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú Y. O., nar. XX.X.XXXX, bytom F. D. XXXX/XX, XXX XX X., štátna občianka SR, dieťa rodičov - matky P. O., nar. 10.X.XXXX a otca P. O., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom F. D. XXXX/XX, XXX XX X., štátni občania SR, o návrhu maloletej na povolenie uzavrieť manželstvo, takto

### rozhodol:

Súd p o v o ľ u j e, aby maloletá Y. O., nar. XX.X.XXXX, bytom F. D. XXXX/XX, X., dieťa rodičov - P. O., nar. XX.X.XXXX a P. O., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom F. D. XXXX/XX, XXX XX X. u z a v r e l a manželstvo s P. Q., nar. X.X.XXXX, bytom E. XXX/X, X..

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Maloletá navrhovateľka sa podaným návrhom zo dňa 23.10.2014 domáhala povolenia uzavrieť manželstvo s P. Q., nar. X.X.XXXX.

Návrh odôvodnila tým, že už viac ako dva roky má známosť s P. Q., ich priateľstvo prerástlo v hlbší vzťah, často sa stretávajú a žijú intímnym životom. Približne rok býva s priateľom u jeho rodičov v nájomnom dvojizbovom byte, kde budú bývať aj po uzatvorení manželstva. Svojho snúbenca dobre pozná a preto navrhuje, aby jej súd povolil uzavrieť s ním manželstvo.

Súd v zmysle § 101 ods. 2 O.s.p. vec prejednal a rozhodol v neprítomnosti otca maloletej.

6P/30/2014

-2-

Z výsluchu navrhovateľky súd zistil, že navrhovateľky trvá na návrhu a na dôvodoch uvedených v jeho písomnom podaní.

Matka maloletej na pojednávaní potvrdila dlhodobý citový vzťah svojej dcéry s priateľom P. Q..

Podľa § 11 ods. 1 Zákona o rodine, manželstvo nemôže uzavrieť maloletý. Súd môže v súlade s účelom manželstva výnimočne povoliť uzavretie manželstva maloletému staršiemu ako 16 rokov. Bez povolenia súdu je manželstvo neplatné. V takom prípade súd aj bez návrhu rozhodne, že manželstvo je neplatné.

Súd zhodnotil vykonané dôkazy a dospel k záveru, že návrh navrhovateľky je dôvodný, keďže sú splnené zákonom vyžadované podmienky a uzavretie manželstva navrhovateľky s P. Q. je v súlade s účelom manželstva. Súd mal za preukázané, že snúbenci majú k sebe hlboký citový vzťah, ktorý trvá už viac ako dva roky a navzájom si rozumejú. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd návrhu navrhovateľky vyhovel a povolil maloletej Y. O., nar. XX.X.XXXX uzavrieť manželstvo s P. Q., nar. X.X.XXXX podľa citovaného ustanovenia Zákona o rodine.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1, písm. a/ O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia na tunajšom súde.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto

rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť

s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.