

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 3T/19/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121010924  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2121010924.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v trestnej veci obžalovaných: 1/ D. W., nar. XX.XX.XXXX v W., bytom Š. XXX/X, W., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov, 2/ T. U. R., nar. XX.XX.XXXX v L., hlásený trvalý pobyt G. B., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní v Trnave 17. januára 2023

### rozhodol:

Obžalovaný 1/  
D. W., nar. XX. L. XXXX v W.,  
bytom Š.B. XXX/X, W.,  
t. č. vo výkone väzby v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov,

Obžalovaný 2/  
T. U. R., nar. XX. N. XXXX v L.,  
hlásený trvalý pobyt G. B.,  
t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov,

sa uznávajú za vinných, že

07.03.2019 okolo 13:30 hod. v Hlohovci, v časti Šulekovo, na ulici Priemyselná č. 5, prišli spoločne po predchádzajúcej vzájomnej dohode k oplotenému areálu spoločnosti Plastik Omnium, kde v smere od hlavnej cesty č. II/513 prešli cez prvé pootvorené skladacie pletivové oplotenie a následne aj cez druhé čiastočne na zemi povalené plechové oplotenie dnu do areálu, kde prišli na stavbu realizujú spoločnosťou STRABAG Pozemné a inžinierske stavitelstvo s.r.o. Bratislava, kde na stavenisku vzali zo zeme uskladnený 1 ks železného debnenia značky TRIO PANEL TR 60x90 v hodnote 285,- eur a 1 ks železného debnenia značky TRIO PANEL TR 60x30 v hodnote 172,87 eura, ktoré následne z miesta odniesli a to tak, že ich z areálu cez povalené oplotenie vyniesli von na ulicu, kde ich spoločne naložili do pristavenej káry a s takto odcudzenými vecami následne z miesta odišli na neznáme miesto, čím uvedeným konaním spôsobili spoločnosti STRABAG BMTI s.r.o. Bratislava, Mlynské Nivy 61/A, Bratislava, IČO: 31 341 403, dcérskej spoločnosti STRABAG Pozemné a inžinierske stavitelstvo s.r.o. Bratislava, škodu vo výške 457,87 eura,

t e d a

Obžalovaný 1/ D. W. a obžalovaný 2/ T. U. R.

si spoločným konaním prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

č í m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obžalovaný 1/ D. W.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. n) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona a § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona zaraďuje obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Obžalovaný 2/ T.M. U. R.

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženie súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože pokladá trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. OT/63/2019 z 11. marca 2019, právoplatným 11. marca 2019, podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 1 (jeden) rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 76 ods. 2 Trestného zákona v spojení § 78 ods. 1 Trestného zákona ukladá obžalovanému ochranný dohľad v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 77 ods. 1 Trestného zákona obžalovaný je po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody povinný dostaviť sa do dvoch pracovných dní po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody k probačnému a mediačnému úradníkovi okresného súdu, v ktorého obvode má bydlisko, a v rámci uloženého ochranného dohľadu a) oznamovať potrebné údaje o spôsobe a zdrojoch svojej obživy a tie aj preukazovať, b) osobne sa hlásiť u probačného a mediačného úradníka jedenkrát za kalendárny mesiac a c) vopred oznamovať vzdialenie sa z miesta bydliska; to neplatí, ak ide o pravidelne opakujúce sa vzdialenia, o ktorých bol probačný a mediačný úradník vopred informovaný.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

S poukazom na § 172 ods. 2 Trestného poriadku písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obidvaja obžalovaní po porade s obhajcami sa bezprostredne po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní vzdali odvolania a obžalovaní zároveň výslovne vyhlásili, že nesúhlasia s podaním odvolania v ich prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Trnava. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trnave. Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný.

Odvolanie prokurátora a odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Obžalovaný môže výslovne vyhlásiť, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech príbuznými v priamom rade, jeho súrodencami, osvojiteľom, osvojencom, manželom a druhom.

Oprávnená osoba sa môže výslovne vzdať odvolania.