

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 16Cpr/7/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114230567
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Doricová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1114230567.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: Prognostický ústav Slovenskej akadémie vied, Šancová 56, 811 05 Bratislava, IČO: 596795 v zastúpení Mgr. Anna Orthová, advokátka, Advokátska kancelária Kocel'ova 17, 821 08 Bratislava proti odporkyni: W. O. H. G., A., D. XX.XX.XXXX, N. X. XX, XXX XX N. v zastúpení JUDr. Ladislav Udvaros, advokát, Advokátska kancelária Detvai Ludvik Malý Udvaros, Cukrová 14, 813 39 Bratislava o vydanie veci takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

V konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava I pod spisovou značkou 16Cpr 6/2012 sa W. O. H. G., A., ako navrhovateľka domáhala voči Prognostickému ústavu Slovenskej akadémie vied ako odporcovi určenia, že skončenie pracovného pomeru na základe okamžitého skončenia pracovného pomeru zo strany Prognostického ústavu Slovenskej akadémie vied zo dňa 23.07.2012 je neplatné a zároveň sa domáhala zaplatenie náhradu mzdy v celkovej výške 3.288,- eur s príslušenstvom a náhrady trov konania a trov právneho zastúpenia.

V priebehu konania vo veci samej Prognostický ústav Slovenskej akadémie vied ako odporca na pojednávaní konanom dňa 27.01.2014 vzniadol vzájomný návrh a žiadal, aby súd uložil navrhovateľke povinnosť vydať odporcovi publikáciu „From Government to Governance - reconsidered“ v elektronickej podobe na CD nosiči a knihy a časopisy špecifikované v podaní zo dňa 27. januára 2014.

Okresný súd Bratislava I uznesením č.k. 16Cpr 6/2012-338 zo dňa 11. septembra 2014 v zmysle § 97 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku rozhodol tak, že vzájomný návrh Prognostického ústavu Slovenskej akadémie vied na vydanie publikáciu „From Government to Governance - reconsidered“ v elektronickej podobe na CD nosiči a kníh a časopisov vylúčil na samostatné konanie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.10.2014 vec je vedená pod spisovou značkou 16Cpr 7/2014.

Navrhovateľ podaním doručeným súdu dňa 20.11.2014 vzal návrh na vydanie veci v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že medzi účastníkmi došlo dňa 06.11.2014 k uzavretiu mimosúdnej dohody o sporných nárokoch. Navrhovateľ zároveň súdu oznámil, že žiada, aby súd o náhrade trov konania rozhodol tak, že žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania neprizná.

Odporkyňa so späťvzatím návrhu navrhovateľom súhlasila.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Súd vzhľadom k tomu, že navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť a odporkyňa so späťvzatím návrhu súhlasila, konanie podľa ustanovenia § 96 ods. 1 veta druhá Občianskeho súdneho poriadku zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písmeno c) Občianskeho súdneho poriadku žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené, nakoľko navrhovateľ vzal návrh späť z dôvodu mimosúdnej dohody účastníkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.