

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 16C/164/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414220551  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Nagypová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414220551.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, v právnej veci navrhovateľa: N. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š., K. XXXX/XX, štátny občan SR, zastúpený splnomocnenou zástupkyňou K. X. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š., K. XXXX/XX, proti odporcovi: S. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š., L. N. XXXX/XX, štátny občan SR o zvýšenie výživného na plnoleté dieťa, takto

### rozhodol:

Súd s ch v a ľ u j e súdny zmier, v zmysle ktorého odporca je p o v i n n ý prispievať na výživu navrhovateľa sumou 90,00 eur mesačne od 01.10.2014, vždy do 28 dňa v mesiaci, čím sa zmeňuje rozsudok Okresného súdu Nové Zámky, č. k. 10P/124/2012-31 zo dňa 04.07.2012 tak, že výživné sa z v y š u j e.

Zročné výživné od 01.10.2014 do 30.11.2014 vo výške 20,00 eur je odporca p o v i n n ý zaplatiť spolu s bežným výživným do 31.12.2014.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 22.10.2014 po upresnení návrhu domáhal zvýšenia výživného zo sumy 80 eur na sumu 150 eur od 01.10.2014 z toho dôvodu, že od posledného rozhodnutia súdu sa zvýšili jeho náklady v súvislosti so štúdiom, pretože je študentom maturitného ročníka I. B. Š. I. C. C. D.. Odporca okrem určeného výživného nijakým iným spôsobom na neho neprispieva a všetky výdavky nad rámec určeného výživného hradí matka.

Odporca uviedol, že je si vedomý svojej vyživovacej povinnosti, avšak od posledného rozhodnutia súdu o výživnom sa jeho príjem nezvýšil o 100 % a preto je ochotný prispievať na výživu navrhovateľa zvýšenou sumou a to vo výške 90 eur mesačne od 01.10.2014 s tým, že zročné výživné zaplatí do 31.12.2014. Čistý mesačný príjem odporcu v čase posledného rozhodovania súdu bol 300 eur a podľa vlastného vyhlásenia odporcu s poukazom na predložené listinné dôkazy jeho čistý mesačný príjem je 440 eur. Z príjmu uhradza náklady na bývanie vo výške 270 eur, na čo mu sumou 120 eur prispieva priateľka, ktorá žije v T. a chodí k nemu na víkendy. Platí výživné na 2 deti vo výške 170 eur, spláca úver na kúpu motorového vozidla P. M. vo výške 46 eur mesačne, ktorý si zobral pred 3 rokmi v celkovej výške 2000 eur a mesačné výdavky na telefón 40 eur s internetom.

Účastníci na pojednávaní dňa 02.12.2014 uzavreli zmier, tak ako je uvedený vo výroku uznesenia.

Podľa § 99 ods. 1, 2, 4 O.s.p, ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd

pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov. Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiaru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

Súd schválil zmier, tak, ako je uvedený vo výroku uznesenia, ktorý je v súlade s právnymi predpismi, s poukazom na ustanovenia § 62 ods. 1, 2,3,4 a § 75 ods. 1,2 Zákona o rodine.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, pretože konanie sa skončilo zmierom a o náhrade trov nebolo dojednané niečo iné.

Podľa § 4 ods. 1 písm. g) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení noviel je od poplatku oslobodené súdne konanie vo veciach vzájomnej vyživovacej povinnosti rodičov a detí.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, keďže po jeho vyhlásení a poučení o opravnom prostriedku, o trovách konania sa účastníci tohto práva výslovne vzdali a proti uzneseniu, ktorým bol schválený zmier odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h) O.s.p..).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia, alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.