

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 12C/290/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114221755
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Bičová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8114221755.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova 25, IČO: 35807598, pr. zast. Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Grösslingova 4, IČO: 36864421, proti žalovanému: Slovenská republika - Ministerstvo spravodlivosti SR, so sídlom v Bratislave, Župné námestie 13, IČO: 00166073, o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, takto

rozhodol:

konanie **z a s t a v u j e**,

žiadan z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca žalobou doručenu Okresnému súdu Humenné dňa 27.9.2012, zapísanou pod sp. zn. 5C/ 421/ 2012, žiadal, aby súd zaviazal žalovanú na náhradu majetkovej škody vo výške 125,- eur a z titulu nemajetkovej ujmy sumy 387,24 eura, prípadne aby mezitýmny rozsudkom rozhodol tak, že žalovaná je zodpovedná za škodu, ktorá vznikla žalobcovi nesprávnym úradným postupom Okresného súdu v Humennom, ktorý nerozhodol o žiadosti o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie povinného T. Y. pre pohľadávku žalobcu v zákonom stanovenej lehote.

Dňa 27.9.2012 bola na Okresný súd Humenné doručená žaloba, zapísaná pod sp. zn. 12C/ 144/ 2012, ktorou žalobca žiadal, aby súd zaviazal žalovanú na náhradu majetkovej škody vo výške 1 455,30 eura a z titulu nemajetkovej ujmy sumu 291,06 eura, prípadne aby mezitýmny rozsudkom rozhodol tak, že žalovaná je zodpovedná za škodu, ktorá vznikla žalobcovi nesprávnym úradným postupom Okresného súdu v Humennom, ktorý nerozhodol o žiadosti o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie povinného T. Y. pre pohľadávku žalobcu v zákonom stanovenej lehote.

Podľa § 103 O.s.p. súd kedykoľvek za konania prihliadne na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ust. § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa ust. § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Jednou z neodstrániteľných podmienok konania je litispendencia, čo znamená stav, kedy v tej istej veci prebieha na súde iné konanie. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, s ktorou sa musí súd z úradnej povinnosti vysporiadať, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takomto prípade súd zastaví konanie o návrhu, ktorý bol podaný neskôr.

Súd zistil, že na základe žalobného návrhu, ktorý bol Okresnému súdu Humenné doručený dňa 27.9.2012, prebieha na Okresnom súde Prešov medzi tými istými účastníkmi, konanie vedené pod sp. zn. 12C/ 409/ 2012 o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, ktoré je postavené na rovnakom skutkovom základe a týkajúce sa povinného T. Y. ako konanie vedené Okresným súdom Prešov pod sp. zn. 12C/ 290/ 2014. Na základe takto zisteného skutkového stavu a citovaného zákonného ustanovenia súd konanie o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy vedené na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 12C/ 290/2014 zastavil.

O trovách konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.