

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 4C/140/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6312201958
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6312201958.5

Uznesenie

Okresný súd Brezno v právnej veci navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s.r.o. so sídlom Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 35724803, právne zastúpený Tomáš Kušnir, s.r.o., AK so sídlom Bratislava, Pajštúnska 5, IČO 36613843 proti odporkyni B. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XX, okres Z. C., štátna občianka A., o zaplatenie 2 037,04 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Schvaľuje súdny zmier nasledovného znenia :

I. Odporkyňa sa z a v ä z u j e zaplatiť navrhovateľovi žalovanú istinu vo výške 2 037,04 Eur, úroky z omeškania vo výške 406,60 Eur, úroky z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 1 898,31 Eur od 02.04.2011 do zaplatenia, ako aj nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 12,20 Eur za súdny poplatok zaplatený za návrh na začatie konania a 638,95 Eur ako trovy právneho zastúpenia navrhovateľa na účet navrhovateľa vedený v F. K., Q..A., č.ú.: XXXXXXXXXXX/XXXX, VS: XXXXXXXXXXX, pričom súd povoľuje odporkyni splácať žalovanú istinu spolu s príslušenstvom, ako aj spolu s náhradou trov konania v pravidelných mesačných splátkach vo výške 50,- Eur zročných vždy do 25.-teho dňa každého mesiaca počínajúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia pod hrozbou straty výhody splátok s omeškaním čo i len jednej splátky.

II. Súd navrhovateľovi v r a c i a prostredníctvom Daňového úradu Bratislava po právoplatnosti tohto uznesenia časť súdneho poplatku zaplateného za návrh na začatie konania vo výške 109,80 Eur.

odôvodnenie:

Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 01.03.2012 sa navrhovateľ na základe skutočností uvedených v návrhu domáha, aby súd zaviazal odporkyňu zaplatiť mu sumu vo výške 2 037,04 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 406,6 Eur, ďalej s ročnými úrokmi z omeškania vo výške 9 % zo sumy 1 898,31 Eur od 02.04.2011 do zaplatenia a súčasne sa domáha priznania náhrady trov konania spočívajúcich v súdnom poplatku zaplatenom za návrh na začatie konania vo výške 122,- Eur a v trovách právneho zastúpenia. K návrhu pripojil listinné doklady a spolu s návrhom zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 122,- Eur.

Tunajší súd vydal v predmetnej veci pod č.k. 2Ro 181/2012 - 26 dňa 17.04.2012 platobný rozkaz, ktorý však nebolo možné doručiť odporkyni do vlastných rúk. Súd preto predmetný platobný rozkaz uznesením č.k. 4C 140/2012 - 61 z 18.12.2012 zrušil. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.01.2013.

Súd šetrením prostredníctvom príslušných orgánov zistil miesto bydliska odporkyne, na ktorom sa táto v súčasnej dobe zdržiava a preberá písomnosti. Návrh spolu s listinnými dokladmi a výzvou na vyjadrenie k návrhu jej bol doručený do vlastných rúk 22.01.2013.

Uznesením č.k. 4C 140/2012 - 81 zo dňa 18.03.2013 tunajší súd prerušil konanie do právoplatného skončenia konania o vyslovení nesúladu právneho predpisu, a to § 93 ods. 2 O.s.p. s Ústavou Slovenskej republiky, ktorá je vedená na Ústavnom súde SR pod Rvp 8830/2013. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.04.2013.

Súd vo veci následne vytýčil termín pojednávania na 01.12.2014 o 9.00 hodine, na ktoré predvolal účastníkov konania.

Vedľajší účastník na strane odporkyňa, OZ Právna pomoc spotrebiteľom so sídlom Košice, súdu dňa 24.11.2014 oznámil, že si neuplatňuje nárok na vydanie primeraného finančného zadostučenia a vystupuje z konania.

Na pojednávanie dňa 01.12.2014 sa dostavil navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu a odporkyňa. Po oboznámení listinných dokladov uvedených v spise súd dopytom na prítomných účastníkov zistil, že odporkyňa, ako aj navrhovateľ súhlasia s uzavretím súdneho zmiernu, v zmysle ktorého sa odporkyňa zaviazala zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 2 037,04 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 406,60 Eur, ďalej s ročnými úrokmi z omeškania vo výške 9 % zo sumy 1 898,31 Eur od 02.04.2011 do zaplatenia, ako aj nahradiť trovy konania s tým, že súd jej žalovanú istinu spolu s príslušenstvom, ako aj s náhradou trov konania umožní splácať v pravidelných mesačných splátkach vo výške 50,- Eur, ktoré budú zročné vždy do 25.-teho dňa každého mesiaca počínajúc právoplatnosťou rozhodnutia súdu o schválení súdneho zmiernu na účet uvedený v písomnom vyhotovení uznesenia s tým, že ak sa odporkyňa omešká so zaplatením čo i len jednej splátky, stane sa zročným celý jej zvyšný dlh.

Účastníci po oboznámení listinných dokladov a po oboznámení podstaty zmiernu zhodne uviedli, že s navrhnutým zmiernom súhlasia, rozumejú mu a žiadajú, aby ho súd schválil.

Súdca zároveň prítomných účastníkov upovedomil, že vzhľadom na to, že k uzavretiu súdneho zmiernu došlo pred začatím prvého pojednávania vo veci, bude na účet navrhovateľa prostredníctvom miestne príslušného daňového úradu vrátených 90 % súdneho poplatku zaplateného za návrh na začatie konania, ktorý bol zaplatený na účet tunajšieho súdu vo výške 122,- Eur. Navrhovateľovi bude teda vrátených 109,80 Eur.

Súd pri rozhodovaní o predmetnom návrhu vychádzal najmä z týchto ustanovení zákona:

Podľa § 99 odsek 1 OSP ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmiernu sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa odseku 2 tohto ustanovenia súd rozhodne o tom, či zmiernu schvaľuje; neschválil ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi.

Podľa odseku 3 schválený zmiernu má účinky právoplatného rozsudku.

Podľa § 489 Občianskeho zákonníka, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv ako aj zo spôsobnej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

Podľa § 517 ods. 1 Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Rozhodujúc na základe vyššie citovaných ustanovení zákona súd dospel po oboznámení listinných dokladov, ako aj na základe vyjadrení účastníkov konania k záveru, že uzavretý súdny zmierny tak, ako je uvedený vyššie, nie je v rozpore s právnymi predpismi. Preto ho schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto rozhodnutia. Na základe schváleného súdneho zmiernu sa odporkyňa zaviazala zaplatiť navrhovateľovi žalovanú istinu vo výške 2 037,04 Eur, ďalej úroky z omeškania vo výške 406,50 Eur, úroky z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 1 898,31 Eur od 02.04.2011 do zaplataenia. Súčasne sa zaviazala nahraďiť mu trovy konania vo výške uvedenej v písomnom vyhotovení uznesenia, ktoré sú konkretizované vo výroku I. tohto uznesenia. Tropy konania, ktoré si navrhovateľ uplatnil písomným podaním doručeným súdu dňa 05.12.2014 pozostávajú zo súdneho poplatku zaplataeného za návrh na začatie konania vo výške 122,- Eur, ktoré si navrhovateľ uplatnil v tejto výške, avšak súd zaviazal odporkyňu len na zaplataenie časti súdneho poplatku vo výške 12,20 Eur z dôvodu, že vo výroku II. tohto uznesenia súd navrhovateľovi po právoplatnosti tohto uznesenia o schválení súdneho zmiernu vráti prostredníctvom Daňového úradu Bratislava časť súdneho poplatku zaplataeného za návrh na začatie konania vo výške 109,80 Eur (122,- Eur mínus 109,80 Eur = 12,20 Eur). Uvedený postup je odôvodnený tým, že dňa 01.12.2014 došlo k uzavretiu a schválení súdneho zmiernu pred začatím pojednávania vo veci samej (§ 11 ods. 7 veta práva Zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov). Ďalej trovy konania pozostávajú z trov právneho zastúpenia navrhovateľa, ktoré si navrhovateľ písomným podaním doručeným súdu dňa 05.12.2014 správne uplatnil vo výške 638,05 Eur a žiadal celkové trovy za súdny poplatok zaplataený za návrh na začatie konania a trovy právneho zastúpenia priznať na účet vedený v F. K., Q..A., č.ú.: XXXXXXXXXXX/XXXX, VS: XXXXXXXXXXX. Písomným podaním doručeným súdu 05.12.2014 si navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu správne uplatnil náhradu trov právneho zastúpenia za tieto úkony právnych služieb: prevzatie a príprava zastúpenia, návrh vo veci samej, vyjadrenie zo dňa 03.09.2012 a účasť na pojednávani tunajšieho súdu dňa 01.12.2014. Tropy právneho zastúpenia pozostávajú z odmeny za jednotlivé vyššie uvedené úkony právnych služieb, z náhrady hotových výdavkov, ako aj z náhrady za stratu času v súvislosti s účasťou na pojednávani tunajšieho súdu dňa 01.12.2014. Navrhovateľ k vyúčtovaniu trov právneho zastúpenia predložil fotokópiu osvedčenia o evidencii motorového vozidla zn. Škoda Fabia ev. č. MT - 209 BI, ako aj fotokópiu osvedčenia o registrácii pre DPH. Súd po preskúmaní predloženého vyúčtovania dospel k záveru, že bolo urobenú v súlade so zákonom a vyhláškou MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov.

Žalovanú istinu spolu s príslušenstvom, ako aj s náhradou trov konania súd povolil odporkyňi splácať na vyššie uvedený účet v pravidelných mesačných splátkach vo výške 50,- Eur, ktoré sú zročné vždy do 25.-teho dňa každého mesiaca počínajúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia.

Rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom doručenia účastníkom konania.

V prípade, ak sa odporkyňa omešká so splátkou, stane sa zročným celý jej dlh.

Vzhľadom na to, že k uzavretiu súdneho zmiernu došlo pred otvorením pojednávania, súd navrhovateľovi vráti po právoplatnosti tohto uznesenia časť súdneho poplatku zaplataeného za návrh na začatie konania vo výške 109,80 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h) O.s.p.)