

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 5P/83/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8213209184
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zdenka Saraková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2014:8213209184.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudkyňou Mgr. Zdenkou Sarakovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého S. Š., F.. XX.X.XXXX, T. K.. M. XX, XXX XX T., zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bardejove, dieťaťa rodičov E. Š.K., S. E., F.. X.X.XXXX, T. K.. M. XX, XXX XX T., zastúpenej JUDr. Evou Hudákovou, advokátkou, Dlhý rad 16, 085 01 Bardejov a S. Š., F.. XX.X.XXXX, T. Š. X, XXX XX T., zastúpeného JUDr. Jánom Savčákom, advokátom, so sídlom Partizánska 45, 085 01 Bardejov, o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e

túto dohodu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností:

Maloletý S. Š., F.. XX.X.XXXX sa z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky, ktorá ho bude v bežných veciach aj zastupovať a spravovať jeho majetok.

Otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletého S. sumou 60.- eur mesačne od 1.3.2014.

Bežné výživné je splatné k rukám matky maloletého do 15. dňa v mesiaci vopred.

Súčasťou tohto rozsudku sa stáva táto dohoda rodičov.

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým S. každý párný víkend v čase od 17.00 hod. v piatok do 17.00 hod. v nedeľu a každý utorok v čase od 17.00 hod. do 19.00 hod.

Otec si maloletého prevezme v určenom čase a odovzdá matke v určenom čase v mieste jej terajšieho bydliska.

Matka je p o v i n n á v určenom čase dieťa otcovi odovzdať a v určenom čase dieťa prevziať.

Konanie v časti o určenie výživného za dobu od 1.9.2013 do 28.2.2014 z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Matka maloletých detí S. Š., F.. XX.X.XXXX I. A. Š., F.. XX.X.XXXX podala na tunajšom súde návrh na začatie konania, ktorým sa domáhala, aby súd maloleté deti S. Š. I. A. Š. zveril do jej osobnej starostlivosti a otec, aby bol zaviazaný prispievať na ich výživu, pre maloletého S. Š. sumou 250,- € a

pre maloletú A. sumou 110,- € mesačne od 1.9.2013 k rukám matky maloletých detí. Styk otca s deťmi žiadala neupravovať.

Matka maloletých detí svoj návrh odôvodňovala tým, že s otcom maloletých detí sú manželia. V spoločnej domácnosti však nežijú asi 11 rokov. Otec na výživu detí prispieval. V poslednej dobe však prispieva na potreby iba sporadicky. Ona býva s deťmi u svojej matky v 3-izbovom byte, ktorého vlastníčkou je jej matka. Mesačne na náklady spojené s bývaním prispieva matke sumou 100,- €. Je na rodičovskej dovolenke. Poberá rodičovský príspevok a prídavky na dve deti.

Uznesením tunajšieho súdu, č. k. 5P/83/2013-22 zo dňa 13.3.2014 súd konanie v časti, ktorá sa týkala úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej A. Š. vylúčil na samostatné konanie, a to z dôvodu, že na tunajšom súde pod sp. zn. 4C/23/2014 prebieha konanie o zapretie otcovstva k maloletej A. Š., F.. XX.X.XXXX.

Predmetom konania tak vo veci sp. zn. 5P/83/2013 zostalo konanie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletemu S. Š..

V priebehu konania rodičia maloletého uzavreli dohodu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností o obsahu, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Podľa § 36 ods. 1 O.s.p Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

V zmysle ustanovenia § 24 ods. 1, 3 Zákona o rodine rozhodnutí súd upraví výkon rodičovských práv a povinností k maloletemu dieťaťu, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného. Rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

Podľa § 62 ods. 1, 2 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 4, 5 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Pretože dohoda rodičov, ktorú rodičia uzavreli o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému S., ktorú navrhovali tak rodičia, ako aj kolízny opatrovník schváliť, nie je v rozpore so záujmom maloletého S. a zodpovedá citovaným ustanoveniam Zákona o rodine, súd dohodu, ktorú rodičia uzavreli, schváliť.

Pretože rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní v prítomnosti všetkých účastníkov a ich zástupcov, ktorí sa vzdali práva podať proti vyhlásenému rozsudku odvolanie, odôvodnenie rozsudku obsahuje iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých súd rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p. V konaní vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci sa po jeho vyhlásení a po poučení o práve podať proti vyhlásenému rozsudku odvolanie, tohto práva vzdali.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav vecí, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 O.s.p.).