

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 29C/68/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7214212725
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Janka Mičková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2014:7214212725.2

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci žalobcu C. C., L.. XX.X.XXXX, W. XX, T., proti žalovanému G. K., L.. X.X.XXXX, K. X, T., v konaní o zaplatenie X.XXX eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd schvaľuje dohodu účastníkov v tomto znení:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu XXX eur istiny a nahradiť trovy konania vo výške XXX eur za zaplatený súdny poplatok za žalobu a to do 28.2.2015.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 12.5.2014 domáhal od žalovaného sumy, ktorú v žalobnom návrhu neupresnil, preto ho súd uznesením zo dňa 26.5.2014 pod č.k. 29C 68/2014-6 vyzval na doplnenie žalobného návrhu s tým, že žalobca uviedol, aby súd zaviazal žalovaného na úhradu sumy X.XXX eur, ako aj úrokov od 20.10.2011 do 20.11.2012 zo sumy X.XXX R. XX% ,P.I.. XXX eur a od 20.10.2012 do 20.10.2013 zo sumy X.XXX R. XX%, P.I.. XXX eur. Na pojednávaní dňa 1.12.2014 okrem sumy poskytnutej pôžičky, úrokov za poskytnutú sumu, žiadal aj úrok z omeškania, pričom výšku úroku z omeškania doplní následne písomne.

Žalovaný vo svojom písomnom vyjadrení k žalobe zo dňa 23.10.2014 uviedol, že od žalobcu si požičal sumu X.XXX eur na jeden rok s XX% úrokom, pričom uviedol, že okrem predmetnej pôžičky platil iné bežné mesačné výdaje v súvislosti s bývaním a uspokojovaním potrieb rodiny, pričom vyživuje tri maloleté deti, manželka bola v tom čase na materskej dovolenke, mal exekúciu na mzdu, z tohto dôvodu splácal dlh podľa možnosti, pričom v roku 2013 uhradil žalovanému sumu X.XXX eur.

Na pojednávaní dňa 1.12.2014 žalovaný navrhol, že žalobcovi uhradí sumu XXX eur istiny, ako aj XXX eur náhrady trov konania za zaplatený súdny poplatok a to do konca februára 2015 s tým, že žalobca súhlasil s takým riešením a žiadne ďalšie nároky si už voči žalovanému neuplatňoval.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p. ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmiernom sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmiernom pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p. súd rozhodne o tom, či zmiernom schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 4 O.s.p. schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmieru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru.

Keďže predmetná dohoda nie je v rozpore s právnymi predpismi, a to § 657 Občianskeho zákonníka, preto súd dohodu účastníkov formou súdneho zmieru schválil.

Poučenie:

Proti uzneseniu o schválení zmieru, odvolanie nie je prípustné.