

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 13Er/335/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913204281
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Franková
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7913204281.3

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v exekučnej veci oprávneného: Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, pobočka Trebišov, M.R. Štefánika 178, Trebišov, IČO: 30807484, proti povinnému: W. & R., A..P..U., M. E. XXX, T.: XX XXX XXX o vymoženie 406,43 EUR a trov exekúcie takto

rozhodol:

Povinnému sa ukladá povinnosť nahradiť trovy exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Ivanovi Vargovi v sume 60,11 EUR v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia

odôvodnenie:

Uznesením, č.k. 13Er/335/2013-17 zo dňa 8.8.2014 rozhodol súd o zastavení exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. b/ Ex. por., pretože exekučný titul, na podklade ktorého sa exekúcia vedie, sa stal po začatí exekúcie neúčinným. Rozhodnutie o trovách exekúcie ponechal na čas po právoplatnosti uznesenia o zastavení exekúcie. Uznesenie o zastavení exekúcie nadobudlo dňa 3.9.2014 právoplatnosť.

Súdny exekútor podaním zo dňa 8.8.2014, doručeným súdu dňa 15.8.2014 predložil vyúčtovanie trov exekúcie pozostávajúce z paušálnej odmeny - 33,19 EUR, náhrady hotových výdavkov / poštovné / - 16,90, 20%DPH z odmeny exekútora a z náhrady hotových výdavkov / zo sumy 50,09 EUR / - 10,02 EUR, spolu v sume 60,11 EUR.

Podľa § 200 ods. 1 Ex. por., trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 196 Ex. por., za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 14, ods. 1 vyhlášky č.288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa § 22 ods. 1 cit. vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Č.k. 13Er 335/2013

Súd preskúmal predložené vyúčtovanie trov exekúcie a zistil, že je v súlade s § 14 ods. 1 a § 22 ods. 1 vyhlášky č.288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 197 ods. 1 Ex. poriadku, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

Podľa § 203 ods. 1,2 EP, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie. Ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Podľa § 203, ods. 3 EP, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

Povinnosť nahradiť trovy exekúcie súdnemu exekútorovi nebolo možné uložiť oprávnenému, pretože exekúcia nebola zastavená zavinením oprávneného, ani nebola zastavená z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie a ani nebola zastavená podľa § 203 ods. 3 Ex. poriadku, čo sú jediné tri dôvody, kedy trovy exekúcie znáša oprávnený. V tomto prípade chýba akýkoľvek zákonný predpoklad, aby sa o trovách exekúcie rozhodlo podľa § 203 Ex. poriadku. Po preskúmaní exekučného spisu súdom bolo zistené, že oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie dôvodne. Rozhodnutie, ktoré bolo podkladom na vykonanie exekúcie sa po začatí exekúcie stalo neúčinným, pretože povinný predložil za obdobie december 2012 opravný mesačný výkaz poisťného a príspevkov. Až týmto konaním povinného bol zistený nesúlad vymeriavacích základov uvedených vo vyplatných listinách s vymeriavacími základmi uvedenými na prílohách mesačných výkazov poisťného. Preto oprávnený nariadil obnovu konania. To, že rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie sa po začatí exekúcie stalo neúčinným a následnú obnovu konania zaviniť povinný tým, že pôvodne predložil chybný mesačný výkaz poisťného a príspevkov. Vzhľadom na vyššie uvedené sa teda exekúcia sa voči povinnému viedla dôvodne, preto súd v zmysle § 197 ods. 1 Ex. poriadku uložil povinnému povinnosť trov exekúcie uhradiť príslušnému exekútorovi, pretože zastavenie exekúcie zaviniť povinný svojím správaním.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.