

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1Nt/106/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114011920
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Straka
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3114011920.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti L. P., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A., W. XXXX/X, o návrhu o zahľadenie odsúdenia, predsedom senátu JUDr. Milanom Strakom v Trenčíne dňa 28.11.2014, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por. s a návrh L. P., nar. XX.XX.XXXX, o zahľadenie odsúdenia vedeného v registri trestov pod sp. zn. 6T 83/2013 ako nedôvodný zamieťa.

odôvodnenie:

Dňa 06.11.2014 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh L. P. o zahľadenie odsúdenia uvedeného v registri trestov pod sp. zn. 6T/83/2013.

Z vyžiadaného odpisu registra trestov súd zistil, že L. P. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 30.08.2013 sp. zn. 6T/83/2013 pre trestný čin podľa § 277 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por. o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premičaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zákona ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 32 písm. a) Tr. zákona za spáchané trestné činy môže súd uložiť páchatel'ovi, ktorý je fyzickou osobou len trest odňatia slobody.

Podľa § 50 ods. 4 veta prvá Tr. zákona ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmiennečný trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby.

Podľa § 50 ods. 7 Tr. zákona ak sa vyslovilo, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, alebo ak sa má za to, že sa osvedčil, hľadá sa na neho, ako keby nebol odsúdený.

Na tomto základe, s poukazom na vyššie citované ustanovenia Tr. Zákona a Tr. por. a na základe vyžiadaných správ o povesti navrhovateľa, súd zistil, že návrh nie je dôvodný.

Okresný súd Trenčín ako súd vecne a miestne príslušný v prípade odsúdenia vedeného pod sp. zn. 6T/83/2013 po preskúmaní návrhu, vyžiadaného odpisu registra trestov a trestného rozkazu vedeného pod č. k. 6T/83/2013-158 zo dňa 30.8.2013 dospel k záveru, že nie je možné vyhovieť podanému návrhu.

Formou zahľadania totiž možno odstrániť negatívne dôsledky iba tých odsúdení, v ktorých bol uložený trest odňatia slobody spojený s jeho výkonom (pozri § 92 ods. 1 Tr. zákona: ... po výkone ... trestu ...), t.j. nepodmienečný trest odňatia slobody.

V prípade trestu odňatia slobody s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu (čo samo o sebe napovedá o tom, že takýto trest nie je primárne spojený s jeho výkonom) Tr. zákon v ďalších svojich ustanoveniach špecifikuje podobnú fikciu neodsúdenia ako u zahľadania. Ide o tzv. osvedčenie, kedy sa na páchatel'a rovnako hľadí, ako keby nebol odsúdený.

V prípade L. P., ktorý preukázateľne v predmetnom odsúdení Okresným súdom Trenčín pod sp. zn. 6T/83/2013 nevykonával trest odňatia slobody, preto prichádza do úvahy odstránenie negatívnych dôsledkov spojených s predmetným odsúdením len formou osvedčenia, pričom súd rozhoduje o osvedčení, resp. neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia ex offo, t.j. z úradnej povinnosti i bez návrhu. Preto v konaní sp. zn. 6T/83/2013 po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného trestu (ktorá skúšobná doba uplynula dňa 30.10.2014) bude súd skúmať správanie sa odsúdeného počas tejto skúšobnej doby a následne z úradnej povinnosti rozhodne o tom, či sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil. Pričom ako už bolo uvedené vyššie v prípade, že rozhodne o osvedčení bude sa na páchatel'a hľadieť akoby nebol odsúdený.

Na základe vyššie uvedených skutočností preto predseda senátu nevyhovel návrhu o zahľadanie odsúdenia vedeného pod sp. zn. 6T/83/2013, teda rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať sťažnosť (§ 470 ods. 4 Tr. por.).