

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 17Er/3238/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714210102
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Maršalová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5714210102.2

Uznesenie

Okresný súd Martin v exekučnej veci oprávneného: BL Telecom debt, s.r.o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 45 535 108, právne zastúpený SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, proti povinnému: S. F., nar. XX.XX.XXXX, G. Š. XXX, XXX XX G. Š., v konaní o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na vymoženie 248,95 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie vedené súdnym exekútorom JUDr. Dagmar Kováčovou na jej exekútorskom úrade pod sp. zn. EX 4910/2014 **z a s t a v u j e .**

II. Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Dagmar Kováčovej náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a .**

odôvodnenie:

Súdny exekútor JUDr. Dagmar Kováčová predložila dňa 21.07.2014 tunajšiemu súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie vedenej na jej exekútorskom úrade pod sp. zn. EX 4910/2014. Spolu so žiadosťou predložila súdu aj návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podaný dňa 30.05.2014 na jej exekútorskom úrade a právoplatný a vykonateľný exekučný titul - rozsudok Okresného súdu Martin č.k. 10C/163/2013-33 zo dňa 06.11.2013.

Dňa 20.10.2014 bolo súdu doručené podanie - návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 09.10.2014, v ktorom oprávnený zobral návrh na vykonanie exekúcie v celom rozsahu späť a žiada exekučné konanie zastaviť.

Dňa 25.11.2014 bolo tunajšiemu súdu doručené mailové podanie súdneho exekútora, v ktorom súdu oznámil, že si trovy exekúcie neuplatňuje.

Podľa ust. § 38 ods. 3 Exekučného poriadku (ďalej len EP) ak oprávnený vezme späť návrh na začatie exekučného konania skôr, ako súd poverí exekútora vykonaním exekúcie, súd exekučné konanie zastaví a rozhodne o trovách konania.

Pretože oprávnený zobral pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie dňa 20.10.2014 (kedy bolo späťvzatie doručené súdu) späť svoj návrh na vykonanie exekúcie, súd podľa vyššie citovaného ustanovenia § 38 ods. 3 EP exekučné konanie zastavil.

Podľa ust. § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa

osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa ustanovenia § 200 ods. 2 EP, ak súd rozhodne o zastavení, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie

Súdnemu exekútorovi JUDr. Dagmar Kováčovej súd nepriznal náhradu trov exekučného konania, nakoľko súdny exekútor nežiadal rozhodnúť o trovách exekučného konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd Žilina prostredníctvom podpísaného súdu (dvojmo).

Podľa ustanovenia § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podanie musí byť podpísané a datované) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.