

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 20P/88/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5422201260
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Botevová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5422201260.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci navrhovateľa: H. U., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom N. XX, XXX XX D. X., proti manželke navrhovateľa: H. U., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Y. XXXX/XX, XXX XX D. X., v konaní o rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k maloletému H. U., nar. XX. X. XXXX, na čas po rozvode manželstva, o nezaplatení súdneho poplatku z návrhu, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ podal na Okresný súd Dolný Kubín dňa 4. 10. 2022 návrh na rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k maloletému H. U., nar. XX. X. XXXX, na čas po rozvode manželstva. Okresný súd Dolný Kubín predložil vec sp. zn. 8P/52/2022 na rozhodnutie Krajskému súdu v Žiline podľa ust. § 39 ods. 1 CSP v dôsledku vylúčenia všetkých sudcov Okresného súdu Dolný Kubín z prejednávania a rozhodovania v danom konaní. Krajský súd v Žiline podľa ust. § 39 ods. 3 CSP vec vedenú pod sp. zn. 8P/52/2022 na Okresnom súde Dolný Kubín prikázal Okresnému súdu Liptovský Mikuláš.

2. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

3. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/71/20160701>> vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ s podaným návrhom nezaplatil súdny poplatok, splatný podaním návrhu, súd ho v zmysle § 10 ods. 1 v spojení s § 6 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch vyzval na zaplatenie súdneho poplatku podľa položky 7 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov vo výške 66,- eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Výzva bola navrhovateľovi doručená dňa 2. 12. 2022 a 10-dňová lehota na zaplatenie súdneho poplatku navrhovateľovi uplynula dňa 12. 12. 2022. Súdny poplatok z návrhu na začatie konania doposiaľ zaplatený nebol.

5. Nakoľko navrhovateľ do dnešného dňa súdny poplatok z návrhu na rozvod manželstva nezaplatil, ani nepožiadal o oslobodenie od platenia súdneho poplatku, hoci bol vo výzve poučený o následkoch jeho nezaplatenia, súd s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie konanie zastavil.

6. Podľa § 10 ods. 3 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu 3f) a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

7. Podľa § 10 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch, pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/71/20170701>> konanie nezastaví, ak

a) už začal konať vo veci samej,

b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej,

c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona,

d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia,

e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

8. S účinnosťou od 1. júla 2017 platí novela zákona o súdnych poplatkoch, podľa ktorej ak poplatník (navrhovateľ) odignoruje súdom určenú lehotu na zaplatenie súdneho poplatku z návrhu a súd konanie z tohto dôvodu zastaví, dodatočné zaplatenie súdneho poplatku v odvolacej lehote je bez ďalšej relevancie na trvanie konania a súd uznesenie o zastavení konania nezruší.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku, § 14 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch). Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia, na Okresný súd Liptovský Mikuláš, písomne v štyroch vyhotoveniach.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku)

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. (§ 240, § 242 Civilného sporového poriadku)

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 Civilného sporového poriadku)

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 Civilného sporového poriadku)

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 Civilného sporového poriadku)