

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 1Nt/8/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714010407  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3714010407.1

## Rozhodnutie

Okresný súd v Považskej Bystrici rozhodol konanom dňa 1.decembra 2014 v senáte zloženom z predsedu JUDr. Iva Hlucháňa a prísediacich Mgr. Dagmar Kulišikovej Anny Cenklovej, v trestnej veci odsúdeného X. B. o návrhu odsúdeného o povolenie obnovy konania, t. č. v vo výkone trestu odňatia slobody v UVTOS Hrnčiarovce nad Parnou takto

### rozhodol:

1.

Podľa § 394 ods. 1 Tr.porl. per analogia súd povoľuje obnovu konania u odsúdeného X. B., nar. XX. 7. XXXX v X..B., trvale bytom F. X.. B., t.č. vo výkone trestu Hrnčiarovce nad Parnou, z dôvodu uvedeného v § 41b ods. 1 Zák. č. 38/93 Zb. v znení neskorších predpisov v trestnej veci OS Pov.Bystrica, sp.zn. 2T/107/2011, v prospech odsúdeného X. B..

2.

Podľa § 400 ods. 1 Tr. por. sa zrušuje rozsudok Okresného súdu v Pov.Bystrici, spzn. 2T/107/11- 143, zo dňa 7.júna 2011, vo výroku o treste, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento zrušený výrok o treste obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

3.

Podľa § 403 Tr. por. z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. c) Tr.por. sa obvinený X. B., nar. XX. X. XXXX, b e r i e do väzby a to okamihom nadobudnutia právoplatnosti uznesenia Okresného súdu v Pov.Bystrici, sp.zn. 1Nt/8/2014, o povolení obnovy konania.

Väzbu bude vykonávať v ústave na výkon väzby Žilina.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd v Pov.Bystrici na verejnom zasadnutí konanom dňa 1.12.2014, pod sp.zn. 1Nt/8/2014 povolil v prospech odsúdeného X. B. obnovu konania vo veci OS Pov. Bystrica 2T/107/2011 pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 ods. 2 písm. c) Tr.zák. s poukazom na § 138 písm. a) Tr.zák., nakoľko boli splnené zákonné podmienky. Proti uvedenému uzneseniu ohľadne povolenej obnovy konania odsúdený nepodal sťažnosť.

Podľa § 403 Tr.por. súd musí obligatórne rozhodnúť pri povolení obnovy konania podľa § 394 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 400 ods. 1 Tr. por. o väzbe obvineného.

Podľa § 403 Tr. por., ak obvinený vykonáva trest odňatia slobody uložený mu v pôvodnom rozsudku rozhodne súd po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia, ktorým spolu s povolením obnovy konania zrušil výrok o tomto treste, bez odkladu o väzbe.

Súd vypočul obvineného k väzbe, pričom tento uviedol, že napriek tomu, že je opätovne trestne stíhaný pre zločin lúpeže, nevidí dôvod na väzobné stíhanie a myslí si, že väzba nie je potrebná. V prípade prepustenia na slobodu by býval u svojich rodičov, hľadal by si prácu.

Prokurátor uviedol, že dôvod väzby je daný podľa § 71 ods. 1 písm. c) Tr. por., nakoľko je dôvodná obava, že v prípade prepustenia na slobodu by mohol pokračovať v páchaní trestnej činnosti, čo je zrejme aj z tej skutočnosti, že aj v súčasnej dobe je trestne stíhaný pre zločin lúpeže.

Na základe týchto skutočností súd dospel k záveru, že nie je možné obvineného prepustiť z výkonu trestu na slobodu, ale je naopak potrebné tohto vziať do väzby, nakoľko naozaj je dôvodná obava, že v prípade prepustenia na slobodu by obvinený sa mohol dopúšťať trestnej činnosti, čo je zrejme z tej skutočnosti, že súd povolil obnovu konania pre zločin lúpeže a iné, pričom obvinený je v súčasnej dobe stíhaný ešte pre jeden zločin lúpeže, ktorý sa síce mal stať v minulosti, ale doposiaľ nie je rozhodnuté, či sa skutku dopustil alebo nie, čo by samo o sebe nasvedčovalo, že tento má tendenciu páchať násilnú trestnú činnosť. Z týchto dôvodov potom súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku.

Prokurátor sa vzdal práva na podanie sťažnosti voči všetkým výrokom.

Odsúdený sa vzdal práva na podanie sťažnosti voči výroku o povolení obnovy konania. Voči výroku o väzbe sa nevyjadril s tým, že sa vyjadrí v zákonnej lehote.

#### **Poučenie:**

Proti výroku v bode 1, 2 tohto uznesenia je prípustná sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia / vyhlásenia / prostredníctvom Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok. Sťažnosť nemôže podať ten, kto sa jej výslovne vzdal.

Proti výroku v bode 3. Tohto uznesenia je možné podať do troch dní od jeho oznámenia sťažnosť prostredníctvom Okresného súdu Považská Bystrica, na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť nemá odkladný účinok. Sťažnosť nemôže podať ten, kto sa jej výslovne vzdal.