

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 2T/120/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113011201  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4113011201.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Máriou Ondrejovou, v trestnej veci obžalovaných Z. A. M. K. A. pre prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 28.novembra 2014 takto

### r o z h o d o l :

1/ Obžalovaný Z. A., J.. XX.XX.XXXX I. J., Y. G.  
J., H. W. Č.. XXX/XX

X/ Q. K. A., J.. XX.XX.XXXX I. J., Y. G.  
J., I.Ý. W. Č.. XXX/XX

sa uznávajú vinnými, že:

(spolu s právoplatne odsúdeným K. K. Trestným rozkazom sp. zn. 2T 120/13 dňa 24.03.2014 a F. V. I., proti ktorému bolo trestné stíhanie podmienene zastavené právoplatným uznesením Okresnej prokuratúry Nitra sp. zn.3Pv 258/12/4403 dňa 16.09.2013)  
obvinený Z. A. dňa 23.01.2007 a obvinený K. A. dňa 02.04.2007 na vtedajšom Úrade justičnej a kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Nitre so sídlom na ulici Nábrežie Mládeže č. 1, Nitra v postavení svedka, v trestnom konaní vedenom proti obvinenej osobe O. H. pod sp.zn. ČVS: ORP-105/OVK-NR-2007 po predchádzajúcom poučení podľa príslušných ustanovení Trestného poriadku aj o trestnosti krivej výpovede, vypovedali pred vyšetrovateľom Úradu justičnej a kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Nitre vedome nepravdu, že dňa dňa 16.01.2007 v čase od 19.00 hod. do 22.00 hod. hrali v byte u K. K. playstation spoločne O. H., K. K., Z. A., K. A., F. V. I., M. S. Q. s tým, že obvinený K. A. ešte vo svojej výpovedi dňa 23.01.2007 uviedol, že hrali futbalový turnaj každý s každým a z bytu K. K. odchádzali všetci spoločne, pričom obvinený Z. A., a obvinený K. A. dňa 18.01.2012 pri doplnení výsluchu v postavení svedka zotrvali na svojich výpovediach z dní 23.01.2007 a 02.04.2007, hoci v trestnom konaní vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 6T 118/2012 bolo preukázané, že O. H. dňa 16.01.2007 v čase asi o 20.30 hod. bol na Jurkovičovej ulici v Nitre, na parkovisku pred domom č. 11, kde spáchal zločin vydierania podľa § 20 Trestného zákona k § 189 odsek 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom a následne odišiel domov, pričom F. V. I. N. I. G. W. K. K. ani nenachádzal,

teda:

ako svedkovia v trestnom konaní pred policajtom uviedli nepravdu o okolnosti, ktorá mala podstatný význam pre rozhodnutie,

tým spáchali:

prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona.

Za to im súd ukladá:

1/obžalovanému Z. A.:

Podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona, nezistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Trestného zákona, nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 56 odsek 2 Trestného zákona peňažný trest vo výmere 300 (tristo) eur.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona súd ustanovuje pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

2/obžalovanému K. A.:

Podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona, nezistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Trestného zákona, nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 56 odsek 2 Trestného zákona peňažný trest vo výmere 300 (tristo) eur.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona súd ustanovuje pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor aj obžalovaní výslovne vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.