

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/62/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314011057
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314011057.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Ing. Diany Csicsmanovej a Róberta Kyšku o návrhu ods. G. E. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.11.2014 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného G. E., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom E., T. XX , t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/98/2012 dňa 19.11.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 1To 15/2013 zo dňa 03.04.2013 trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov nepodmiennečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený G. E. podal na Okresný súd Levice návrh na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, z dôvodu, že uplynula zákonom stanovená lehota.

Odsúdený na verejnom zasadnutí dňa 28.11.2014 uviedol, že na podanom návrhu trvá z dôvodu, že si uvedomil dôsledky páchania trestnej činnosti , trest ktorý vykonáva má na neho dostatočne prevýchovný vplyv a po prepustení by sa chcel viesť riadny život a postarať sa o svoje deti a družku..

Vykonaným dokazovaním na verejnom zasadnutí z výpovede zástupcu ÚVTOS Želiezovce a z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený bol do výkonu trestu odňatia slobody dodaný príslušníkmi Policajného zboru a to do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra. Jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 23.07.2012 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov za účelom ďalšieho výkonu trestu. Jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. V jednom prípade porušil ústavný poriadok nadväzovaním nedovolených kontaktov s iným odsúdeným. Bol jedenkrát disciplinárne odmenený dňa 03.05.2013 za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol odsúdený premiestnený dňa 07.05.2013 na základe vlastnej žiadosti. Bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia čiastočne v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie je program zaobchádzania zameraný na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednášok, besied a poradenstva zameraných v zameraných na odstraňovanie subjektívnych príčin páchania trestnej činnosti. O uvedené aktivity spočiatku neprejavoval dostatočný záujem, vplyvom pedagogického pôsobenia však boli zaznamenané pozitívne zmeny. Verbálne proklamuje kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti . Jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. V jednom prípade porušil ústavný poriadok prechovávaním nepovolenej veci, avšak vplyvom pôsobenia pedagogického pôsobenia bol uvedený nedostatok odstránený. Príkazy a pokyny príslušníkov plní.

V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený. Disciplinárne odmenený bol jedenkrát dňa 03.09.2014 za vzorný výkon činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti. Disciplinárne potrestaný nebol. V oblasti aktivít vo voľnom čase je program zaobchádzania zameraný na zmysluplné trávenie voľného času, ktorý trávi prevažne sledovaním televíznych programov. Zúčastňuje sa podujatí v rámci kultúrno-osvetovej činnosti a podujatí športového charakteru. V oblasti zaraďovania do práce je činnosť zameraná na rozvíjanie pracovných návykov a zručností u menovaného. Pracovne je zaradený na pracovisku s dozorom ručného šitia obuvi, kde má pracovnú morálku na požadovanej úrovni. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu a rozvíjaniu vzťahov s rodinným i príslušníkmi. Odsúdený sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti rôzneho charakteru, napriek tomu verbálne proklamuje kritický postoj k jej páchaniu. Priebežne si vytvára podmienky k udeľovaniu disciplinárnych odmien, avšak s poukazom na opakované páchanie trestnej činnosti, nízku vzdelanostnú úroveň, nevyhovujúcu ekonomickú situáciu a dlhodobú nezamestnanosť je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza menej priaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu a odňatia slobody a jeho podmiennečné prepustenie sa odporúča s dohľadom.

Z nariadenia výkonu trestu Krajského súdu v Nitre zo dňa 27.03.2012 sp.zn. 2T 83/2010, 1To 55/2011 vyplýva, že mu bol nariadený výkon súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 3 roky, uložený rozsudkom Okresného súdu Komárno sp.zn. 2T 83/2010 zo dňa 04.07.2011 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Nitre sp.zn. 1To/55/2011 zo dňa 27.03.2012, ktorý nastúpil dňa 18.6.2012. Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/98/2012 zo dňa 25.04.2013 vyplýva, že mu bol nariadený výkon trestu odňatia slobody uložený v trvaní 18 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Súd z odpisu registra trestov zistil, že odsúdený sa doposiaľ 9 - krát dostal do rozporu so zákonom, v dvoch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. V súčasnej dobe vykonáva trest uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T 98/2012 zo dňa 19.11.2012, ktorým bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a iné na trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z rozsudku Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/98/2012 zo dňa 19.11.2012 bolo preukázané, že ods. G. E. bol uznaný vinným v bodoch 1 až z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ , ods. 3 písm. b/ Tr. zákona a v bodoch 1a 2 z pokračovacieho prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona a za to mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Prokurátor na verejnom zasadnutí s poukazom na závery hodnotenia riaditeľa navrhol vyhovieť návrhu odsúdeného.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku výkonu polovice uložených trestov a čiastočne splnil jednu materiálnu

podmienku , nakoľko počas výkonu uložených trestov preukázal polepšenie , keďže získal dve disciplinárne odmeny a to za vzorné plnenie pracovných povinností a vzorný výkon činnosti pre všeobecný rozvoj jeho osobnosti . Odsúdený však podľa názoru súdu nespĺnil ďalšiu materiálnu podmienku - nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti najmä majetkového charakteru, za ktorú mu boli ukladané nepodmienečné tresty odňatia slobody, ktoré neplnili svoj účel. Odsúdený už bol v minulosti podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 1T/152/07, a to uznesením Okresného súdu Trnava pod sp.zn.1Pp/45/09 zo dňa 17.6.2009, kedy mu bola určená skúšobná doba v trvaní 2 roky , avšak sa neosvedčil a dňa 28.06.2011 mu bol nariadený výkon zvyšku trestu, ktorý vykonal dňa 15.10.2014. Aj táto skutočnosť svedčí o tom, že odsúdený nebol schopný viesť riadny život v skúšobnej dobe a opakovane sa dopustil trestnej činnosti. Aj v súčasnej dobe vykonáva trest za pokračovací prečin krádeže, ktorého sa dopustil tromi skutkami. Z hodnotenia riaditeľa ústavu vyplýva, že aj keď odsúdený verbálne proklamuje kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti, jeho resocializačná prognóza je menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania stredné.

Uvedené skutočnosti svedčia o tom, že menovaný je schopný rešpektovať určité pravidlá a správať sa podľa spoločenských noriem a zákonov, plniť si svoje povinnosti len pod dohľadom štátnych orgánov, o čom svedčia disciplinárne odmeny ktoré získal ako aj vyjadrenia uvedené v hodnotení odsúdeného a prednesené zástupcom ústavu na výkon trestu. Avšak odpis registra trestov svedčí o tom, že odsúdený má sklony k páchaniu trestnej činnosti a nepodmienečné tresty, ktoré mu boli doposiaľ ukladané nemali na neho dostatočný prevýchovný vplyv. Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že povedie riadny život v skúšobnej dobe podmienene prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, má súd zato, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody. Preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho

vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Pp 62/2014.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.