

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 4Co/909/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813221017  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Lichnerová  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2014:3813221017.1

## Rozhodnutie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci navrhovateľa: H. P. I., a.s. so sídlom N., T. XXXX/XXX, X. XX XXX XXX, zastúpeného Advokátskou kanceláriou J. s.r.o , so sídlom T., I. XX proti odporcovi X. T., bytom V. nad R. 61X/X, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu - Združenia na ochranu občana spotrebiteľa H., so sídlom N., R. legionárov 5, X. XX XXX XXX, odporca i vedľajší účastník zastúpení JUDr. O. P., advokátom so sídlom Q., ul. J. J. X/A, o zaplatenie 336,02 eur s príslušenstvom, o odvolaní vedľajšieho účastníka proti rozsudku Okresného súdu Prievidza zo dňa 09.júna 2014, č. k. 16C/34/2014-55 takto

### rozhodol:

Odvolanie vedľajšieho účastníka o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov odvolacieho konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa návrh navrhovateľa zamietol. Navrhovateľovi uložil povinnosť nahradiť odporcovi a vedľajšiemu účastníkovi trovy konania spolu vo výške 287,70 eur, a to z titulu trov právneho zastúpenia, ktoré trovy konania je povinný navrhovateľ zaplatiť na účet zástupcu odporcu i vedľajšieho účastníka na strane odporcu Advokátska kancelária J. s.r.o , so sídlom I. XX, T., v lehote troch dní od právoplatnosti rozhodnutia.

Proti tomuto rozsudku a to jeho výrokovej časti o náhrade trov konania podal odvolanie vedľajší účastník. Namietal, že súd prvého stupňa mu priznal náhradu trov konania v nesprávnej nižšej sume, oproti tomu ako si ju uplatnil. Nesprávne priznal odmenu na právnom zastúpení len za 1 úkon právnej služby, hoci vo veci uskutočnil dva úkony: prevzatie právneho zastúpenia a vyjadrenie vo veci samej, ktorých náhradu si riadne vyčíslil v písomnom podaní vo výške 195,75 eur. Uplatnil si zároveň náhradu trov odvolacieho konania vo výške 19,61 eur ako odmenu za podané odvolanie + režijný paušál + 20% DPH.

Navrhovateľ sa k odvolaniu vedľajšieho účastníka písomne nevyjadril.

Krajský súd v Trenčíne ako odvolací súd skôr ako pristúpil k vecnému preskúmaniu veci, zisťoval bez nariadenia odvolacieho pojednávania /§ 214 ods. 2 O.s.p./, či odvolanie vedľajšieho účastníka bolo podané v zákonnej odvolacej lehote a dospel k záveru, že odvolanie bolo podané oneskorene.

Podľa § 204 ods. 1 veta prvá O. s. p. odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a) O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Podľa § 42 ods. 1 O.s.p. podanie možno urobiť písomne, ústne do zápisnice, elektronickými prostriedkami alebo telefaxom. Podanie obsahujúce návrh vo veci samej alebo návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktoré bolo urobené elektronickými prostriedkami, treba doplniť písomne alebo ústne do zápisnice najneskôr do troch dní; podanie, ktoré bolo podpísané zaručeným elektronickým podpisom, doplniť netreba. Podanie urobené telefaxom treba doplniť najneskôr do troch dní predložením jeho originálu. Na podania, ktoré neboli v tejto lehote doplnené, sa neprihliada.

Pre zachovanie 15-dňovej odvolacej lehoty nie je rozhodujúci okamih odoslania e-mailu, ale okamih doručenia e-mailovej správy súdu - i keď sa tak stalo po úradných hodinách súdu. O prijatí podania urobeného elektronickými prostriedkami bez zaručeného elektronického podpisu podateľňa súdu pomocou aplikácie vydá potvrdenie, ktoré zároveň založí do súdneho spisu. V prípade podania urobeného elektronickými prostriedkami podpísaného zaručeným elektronickým podpisom, elektronická podateľňa automaticky vygeneruje potvrdenku s presným časom prijatia podania a túto elektronicky odošle odosielateľovi.

Z obsahu spisu vyplýva, že rozsudok súdu prvého stupňa bol doručený právnomu zástupcovi vedľajšieho účastníka do vlastných rúk dňa 18.07.2014. Lehota na podanie odvolania vedľajšiemu účastníkovi začala plynúť nasledujúcim dňom, t. j. 19.07.2014 a uplynula dňom 04.08.2014, ktorý bol posledným dňom na podanie odvolania. Z spisu ďalej odvolací súd zistil, že odvolanie podané vedľajším účastníkom bolo podané elektronickými prostriedkami so zaručeným elektronickým podpisom do elektronickej podateľne Okresného súdu Prievidza. K odvolaniu v spise je pripojená i tzv. Potvrdenka o prijatí (č. I. 67) s dátumom 05.08.2014 o 8:05:46 hod. Tieto skutočnosti preukazujú, že práve v tento deň bolo podané odvolanie podpísané zaručeným elektronickým podpisom, a zo systému elektronickej podateľne bolo vygenerované i uvedené potvrdenie. Z uvedeného tak vyplýva, že odvolanie vedľajšieho účastníka bolo podané 05.08.2014, t. j. po uplynutí 15-dňovej odvolacej lehoty.

Na základe uvedeného odvolací súd odvolanie vedľajšieho účastníka ako oneskorene podané podľa § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. odmietol.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol podľa § 224 ods. 1 a § 151 ods. 1 O.s.p. tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu týchto trov, nakoľko žiadny z účastníkov si túto náhradu neuplatnil.

Toto rozhodnutie prijal senát krajského súdu jednomyseľne.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.