

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 30P/241/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114224116
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Rybárová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3114224116.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o maloletú Z. M., nar. XX.XX.XXXX, bydliskom Detský domov rodinného typu, N. XX, I. W. I. O., v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, dieťa rodičov: matky, W. T., bydliskom B. Y. XX, štátnej občianky Slovenskej republiky a otca, N. M., bydliskom B. Y. XX, štátneho občana Slovenskej republiky, o návrhu manželov, F. Q. a V. Q.U., obaja bydliskom O. L. XXX, obaja štátni občania Slovenskej republiky, na zverenie mal. dieťaťa do pestúnskej starostlivosti, spolu s návrhom na nariadenie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

Maloletá Z. M. sa odovzdáva do starostlivosti manželom F. Q. a V. Q., obaja bydliskom O. L. XXX.

odôvodnenie:

Navrhovatelia 1, 2 svojím návrhom podaným na tunajšom súde dňa 31.10.2014 žiadali, aby súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým bude maloletá Z. M. odovzdaná do ich starostlivosti. Zároveň s návrhom na nariadenie predbežného opatrenia podali navrhovatelia aj návrh vo veci samej, ktorým žiadali súd, aby maloletú Z. M. zveril do ich pestúnskej starostlivosti. Uviedli, že nad maloletou bola rozsudkom Okresného súdu Trenčín č.k. 30P/105/2010 právoplatne nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Detskom domove rodinného typu, N. XX, I. W. I. O.. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, ako úrad určený na vykonávanie náhradnej rodinnej starostlivosti v Trenčianskom kraji vydal súhlas k zoznámeniu a nadviazaniu kontaktu s maloletou Z. M.. Ich prvé stretnutie sa uskutočnilo v detskom domove dňa 03.09.2014 za prítomnosti psychologičky detského domova, ktorá im poskytla aktuálne informácie o zdravotnom stave, sociálnej situácii, psychomotorickom vývine a zvykoch mal. Z.. Ďalšie stretnutia s mal. Z. sa uskutočnili v dňoch 05.09.2014 a 09.09.2014. Následne bola maloletá z detského domova do domáceho prostredia navrhovateľov uvoľnená na jej prvý krátkodobý pobyt v dňoch od 12.09.2014 do 17.09.2014. Doterajší priebeh nadväzovania osobného vzťahu s maloletou Z. je úspešný a vznikla medzi nimi citová väzba. Detský domov zhodnotil interakcie ako pozitívne, pre dieťa priaznivé a perspektívne. Navrhovatelia uviedli, že medzi nimi a mal. Z. sa vytvoril pekný vzťah a oni majú úprimný záujem o zverenie maloletej ich spoločnej pestúnskej starostlivosti. O dieťa sa chcú riadne starať a vychovávať ho. Po zdravotnej stránke sú schopní a spôsobilí zabezpečiť dieťaťu riadnu starostlivosť.

Pre účely rozhodnutia o predbežnom opatrení sa súd oboznámil s návrhom navrhovateľov, ich sobášnym listom a rodnými listami navrhovateľov a mal. Z., výpismi z registra trestov GP SR navrhovateľov z roku 2013, rozhodnutím ÚPSVaR Žilina o zapísaní manželov Q. do zoznamu žiadateľov na vykonávanie náhradnej rodinnej starostlivosti, odporúčaním ÚPSVaR Trenčín na zverenie a realizáciu NRS, súhlasom ÚPSVaR Trenčín k zoznámeniu a nadviazaniu kontaktu, potvrdeniami o príjme navrhovateľov 1,2, potvrdeniami o ich zdravotnom stave, aktuálnou sociálnou správou Detského domova rodinného typu, N. XX, I. W. I. O., s rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 30P/105/2010-111 zo dňa 28.06.2010, písomným vyjadrením matky a zistil nasledovný skutkový stav:

Z rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, zo dňa 30.04.2014 vyplynulo, že manželia F. Q. a V. Q., obaja bydliskom O. L. XXX, boli zapísaní do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnmi, dňom 30.04.2014.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín vydal dňa 20.08.2014 súhlas k zoznámeniu a nadviazaniu kontaktu navrhovateľov s maloletou Z., ktorá je umiestnená v Detskom domove rodinného typu N. XX, I. W. I. O. a je vhodná na umiestnenie do náhradnej rodinnej starostlivosti formou pestúnskej starostlivosti. Ako žiadatelia sú navrhovatelia zapísaní od 30.04.2014 v zozname fyzických osôb, ktoré majú záujem vykonávať náhradnú rodinnú starostlivosť na určenom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín zo dňa 21.11.2014 sa konštatuje, že navrhovatelia majú vytvorené podmienky pre výchovu a starostlivosť o maloletú Z.. Maloletá má s navrhovateľmi vytvorený láskyplný vzťah. Navrhovatelia sú pripravení dieťaťu zabezpečovať celodennú starostlivosť po všetkých stránkach, venovať mu maximálnu pozornosť a lásku. Vydanie uznesenia o predbežnom opatrení o zverení maloletého do starostlivosti navrhovateľov je jednoznačne v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, nakoľko navrhovatelia majú záujem aj o zverenie maloletého do spoločnej pestúnskej starostlivosti.

Z aktuálnej sociálnej správy Detského domova rodinného typu N. XX I. W. I. O. zo dňa 24.11.2014 sa konštatuje, že rodičia sa k umiestneniu mal. Z. do pestúnskej starostlivosti stavajú odmietavo, avšak za obdobie od umiestnenia maloletej do detského domova dňa 11.09.2009, si rodičia nedokázali zlepšiť podmienky tak, aby boli schopní poskytnúť dieťaťu celkovú starostlivosť, ktorá by bola v najlepšom záujme maloletej. Matka udržiava s maloletou kontakt počas osobných návštev a prípadne zatelefonuje. Súdom stanovené výživné neplatí a na výživnom má ku 31.10.2014 dlh vo výške 850,06 Eur. Otec dieťa nekontaktuje a nechodí na návštevy. Súdom stanovené výživné neplatí a na výživnom má ku 31.10.2014 dlh vo výške 793,82 Eur. Pre prečin zanedbania povinnej výživy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín, č.k. 2T/135/2013-76, zo dňa 06.09.2013, na trest odňatia slobody vo výmere 13 mesiacov s podmienčným odkladom v skúšobnej dobe na 30 mesiacov.

Matka dieťaťa vo svojom písomnom vyjadrení k návrhu zo dňa 11.11.2014 uviedla, že s návrhom navrhovateľov nesúhlasí.

Podľa § 102 ods. 1 O.s.p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskoršie ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

O predpokladoch pre nariadenie predbežného opatrenia a jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 74-77 O.s.p..

Podľa § 75 ods.1, 2 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu. Návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 74 ods. 2 O.s.p. príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie vo veci. Účastníkmi konania sú tí, ktorí by nimi boli keby išlo o vec samu.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p., predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, odovzdať dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti;

Návrh navrhovateľov 1, 2 na nariadenie predbežného opatrenia je návrhom podľa § 102 ods. 1 a nasl. O.s.p., nakoľko mu predchádza návrh vo veci samej.

Predbežné opatrenie nie je konečné rozhodnutie. Pred začatím konania alebo po jeho začatí môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený a za predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Účelom predbežných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla, i keď dočasná úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Predbežné opatrenie zásadne neprejudikuje práva a záujmy účastníkov. Na vydanie predbežného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby výchovného operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Nariadením predbežného opatrenia navrhovateľ nenadobúda práva, o ktorých bude rozhodnuté až rozhodnutím vo veci samej.

V danej veci mal súd za to, že sú splnené podmienky pre nariadenie predbežného opatrenia o odovzdaní maloletej Z. do starostlivosti manželom F. Q. a V. Q.. Maloletá Z. bola v roku 2009 rozsudkom tunajšieho súdu umiestnená do starostlivosti detského domova rodinného typu. Rodičia maloletej, osobitne matka nesúhlasí s pestúnskou starostlivosťou, do ktorej by mala byť maloletá Z. umiestnená. Na druhej strane však už viac ako päť rokov si rodičia nedokázali zlepšiť podmienky tak, aby boli schopní poskytnúť dieťaťu takú starostlivosť, ktorá by bola v najlepšom záujme maloletej. Obaja rodičia neplatia maloletej súdom stanovené výživné, na výživnom majú vysoké dlhy s trestnými dôsledkami. Navrhovatelia absolvovali predpísané prípravy, sú zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť vedenom príslušným Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina a podľa vyjadrenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín spĺňajú všetky predpoklady na výkon náhradnej rodinnej starostlivosti. Preto nariadenie predbežného opatrenia je v záujme maloletého dieťaťa.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne (v štyroch vyhotoveniach).

Náležitosti odvolania:

- ktorému súdu je určené
- kto ho robí
- ktorej veci sa týka
- čo sleduje
- musí byť podpísané a datované
- proti ktorému rozhodnutiu smeruje

- v akom rozsahu rozhodnutie napáda
- v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny
- čoho sa odvolateľ domáha