

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 5C/118/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314204058
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Hýseková
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6314204058.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Annou Hýsekovou, v právnej veci navrhovateľa E. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., G. Y. XXX/XX zast. Mgr. Alenou Gregorovou, advokátkou, Banská Bystrica, Horná 54 proti odporcovi POHOTOVOSŤ, s.r.o., Bratislava, Pribinova 25, IČO 35 807 598 o zaplatenie 80,50 Eur s prísl. takto

rozhodol:

. Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 80,50 Eur v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Odporca je p o v i n n ý nahradiť navrhovateľovi trovy konania spočívajúce v trovách právneho zastúpenia vo výške 199,68 Eur na účet právnej zástupkyne navrhovateľa v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

III. Odporca je p o v i n n ý zaplatiť štátu na účet Okresného súdu Brezno súdny poplatok za návrh vo výške 16,50 Eur v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Podaným návrhom sa navrhovateľ domáhal od odporcu zaplatenia sumy 80,50 Eur s prísl., a to titulom vydania bezdôvodného obohatenia. Navrhovateľ uzavrel s odporcom zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXX na sumu 350,-Eur, kde sa zaviazal zaplatiť poplatok vo výške 270,-Eur, spolu sa zaviazal vrátiť sumu vo výške 620,-Eur v 10 mesačných splátkach po 62,-Eur. Vzhľadom na skutočnosť, že ide o zmluvu o spotrebiteľskom úvere musela obsahovať náležitosti uvedené v zákone č. 129/2010 Z.z. V zmluve sa nenachádza dátum uzavretia, údaj o RPMN, výška úrokovej sadzby úveru, výška úrokovej sadzby pre prípad omeškania, výška, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, preto sa má úver považovať za bezúročný a bez poplatkov. Navrhovateľ zaplatil odporcovi spolu sumu 430,50 Eur, pričom odporcu vyzval na vrátenie sumy 80,50 Eur, ktorá prevyšuje požičanú sumu. Odporca žiadanú sumu nevrátil, preto sa navrhovateľ domáhal svojho nároku súdnou cestou.

Vo veci bol dňa 14.07.2014 vydaný platobný rozkaz č.k. 5C/118/2014-26, ktorým súd zaviazal odporcu na zaplatenie dlžnej sumy, ako aj na náhradu trov konania. Proti tomuto platobnému rozkazu podal odporca včas odpor, v ktorom uviedol, že predmetná zmluva bola uzavretá v zmysle § 497 a nasl. Obchodného zákonníka ako zmluva o úvere, kde dlžník vyhlásil, že si berie poskytnuté peňažné prostriedky na účel zamestnania, preto nie je možné predmetnú zmluvu posudzovať podľa ustanovení zákona o spotrebiteľských úveroch, a tak nemusela obsahovať ani údaje podľa tohto zákona. Výška požadovaného poplatku bola v zmluve jasne uvedená, takže navrhovateľ už pri jej podpise vedel, aká je cena úveru. K bezdôvodnému obohateniu v tomto prípade nedošlo, a preto žiadal návrh zamietnuť.

Súd nariadil pojednávanie na deň 28.11.2014, na ktoré sa nedostavil navrhovateľ, ktorého ospravedlnila jeho právna zástupkyňa ani odporca, ktorý sa z pojednávania ospravedlnil a súhlasil s prejednaním veci v jeho neprítomnosti, preto súd vec prejednal a rozhodol v ich neprítomnosti.

Súd vykonal dokazovanie prednesom právnej zástupkyne navrhovateľa, listinnými dokladmi, obsiahnutými v spise tunajšieho súdu sp. zn. 5C/118/2014, najmä návrhom na začatie konania, zmluvou o úvere, všeobecnými podmienkami poskytnutia úveru, dodatkom k zmluve o úvere, výzvou navrhovateľa, vyjadrením odporcu k výzve, splátkovým kalendárom, platobným rozkazom, odporom, vyjadrením k odporu a návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel.

Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch (v znení účinnom v čase uzavretia zmluvy), spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

Podľa § 2 písm. a), b) zákona č. 129/2010 Z.z., na účely tohto zákona sa rozumie

- a) spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania,
- b) veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z.z., zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z., zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
- y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

Podľa § 11 ods. 1 písm. a), b) zákona č. 129/2010 Z.z., poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

- a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1 a neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y) a § 10 ods. 1,
- b) je v zmluve o spotrebiteľskom úvere uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa.

Podľa § 451 ods. 1 Občianskeho zákonníka, kto sa na úkor iného bezdôvodne obohatí, musí obohatenie vydať.

Podľa § 451 ods. 2 Občianskeho zákonníka, bezdôvodným obohatením je majetkový prospech získaný plnením bez právneho dôvodu, plnením z neplatného právneho úkonu alebo plnením z právneho dôvodu, ktorý odpadol, ako aj majetkový prospech získaný z nepoctivých zdrojov.

Z vykonaného dokazovania považoval súd za preukázané, že navrhovateľ s odporcom uzavreli dňa XX.XX.XXXX zmluvu o úvere, na základe ktorej bol navrhovateľovi poskytnutý úver vo výške 350,-Eur s tým, že sa zaviazal vrátiť predmetnú sumu zvýšenú o poplatok vo výške 270,-Eur, teda spolu 620,-Eur v 10 mesačných splátkach po 62,-Eur. V zmluve bola zaškrtnutá kolónka, že finančné prostriedky sú poskytnuté na účely zamestnania.

Navrhovateľ namietal, že na zmluve sa nenachádza dátum jej podpísania. Je zrejmé, že v prípade zmluvy, ktorou disponuje navrhovateľ, ide o nedostatočnú kópiu, kde je zreteľný iba rok 2011, ale zo zmluvy doloženej odporcom je zrejmé, že bola uzavretá dňa XX.XX.XXXX. Podľa znenia § 2 písm. a) zákona č. 129/2010 Z.z. v znení účinnom do 30.11.2011 sa za spotrebiteľa považovala osoba, ktorej bol poskytnutý spotrebiteľský úver na iný účel ako na výkon zamestnania, povolania alebo podnikania.

S účinnosťou od 01.12.2011 došlo k zmene zákonného znenia, kedy sa spotrebiteľom chápala fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania. Súd má za to, že predložená zmluva je zmluvou o spotrebiteľskom úvere v zmysle zákona o spotrebiteľských úveroch a na toto nemá vplyv ani skutočnosť, že v dodatku k zmluve, ktorý doložil odporca, je uvedené, že tieto prostriedky navrhovateľ použije na školenie a rekvalifikáciu. Zmluva bola uzavretá navrhovateľom ako spotrebiteľom a odporca ako veriteľ poskytuje spotrebiteľské úvery v rámci svojej podnikateľskej činnosti. Zo skúsenosti súdu, ako aj z vyjadrenia právnej zástupkyne navrhovateľa je zrejmé, že odporca takéto zmluvy a dodatky uzatváral pravidelne napriek tomu, že osoby, ktorým bol úver poskytnutý, tieto finančné prostriedky využívali za účelom krytia potrieb domácnosti príp. splatenia iných dlhov a týmto spôsobom sa odporca snažil vyhnúť posudzovaniu daných úverov ako úverov, na ktoré sa vzťahujú ustanovenia zákona o spotrebiteľských úveroch. Bez ohľadu na túto skutočnosť však zákonné ustanovenie účinné v čase uzavretia zmluvy nevyučovalo, aby sa za spotrebiteľa považovala fyzická osoba, ktorej bol úver poskytnutý na účely zamestnania. Zmluva o úvere mala spĺňať všetky zákonom stanovené náležitosti uvedené v § 9 zákona č. 129/2010 Z.z. V zmluve predloženej odporcom je uvedená RPMN vo výške 290,51 %. Pokiaľ ide o tento údaj, súd má za to, že bol do zmluvy dopísaný dodatočne, pretože na zmluve doloženej navrhovateľom nie je v tejto kolónke vôbec žiadny, teda ani slabo viditeľný údaj a zároveň je na prvý pohľad na zmluve predloženej odporcom vpísaný iným písmom ako ostatné údaje v zmluve. Vzhľadom na to, že v zmluve nie je uvedený termín konečnej splatnosti úveru, úroková sadzba, RPMN ani priemerná RPMN je potrebné považovať predmetný úver za poskytnutý bez úroku a bez poplatkov. Ako taký bol poskytnutý vo výške 350,-Eur, pričom navrhovateľ odporcovi zaplatil sumu vo výške 430,50 Eur. Na strane odporcu došlo k bezdôvodnému obohateniu vo výške 80,50 Eur, ktoré odporca navrhovateľovi napriek výzve nevrátil, preto súd návrhu navrhovateľa vyhovel v celom rozsahu.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku a navrhovateľovi ako účastníkovi v konaní v celom rozsahu úspešnému priznal náhradu trov konania spočívajúcich v trovách právneho zastúpenia vo výške 199,68 Eur za 5 úkonov právnej služby po 16,60 Eur (príprava a prevzatie zastúpenia, písomné podanie protistrane zo dňa 19.03.2014, písomné podanie na súd - návrh na začatie konania, vyjadrenie k odporu zo dňa 20.10.2014, účasť na konaní - pojednávanie dňa 28.11.2014), 5x režijný paušál za rok 2014 po 8,04 Eur, cestovné náhrady spolu vo výške 22,88 Eur [Banská Bystrica - Brezno a späť dňa 28.11.2014 (83,2 km pri spotrebe 6,5 l/ 100 km a cene PHM 1,409 Eur/1 l a základnej náhrade za používanie cestných motorových vozidiel 0,183 Eur/1 km)], náhrada za stratu času vo výške 53,60 Eur (4 polhodiny v roku 2014 po 13,40 Eur), v zmysle § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. a), c), d), § 15, § 16 ods. 3, § 17 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. a § 7 zákona č. 283/2002 Z.z.

Navrhovateľ bol v konaní oslobodený od súdneho poplatku podľa § 4 ods. 2 písm. za) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov. Súd jeho návrhu vyhovel, a preto zaviazal odporcu vzhľadom na jeho neúspech v konaní zaplatiť súdny poplatok za návrh vo výške 16,50 Eur podľa položky 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. s poukazom na § 2 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní okrem náležitostí v zmysle § 42 ods. 3 a 79 ods. 1 OSP, musí byť uvedené, proti ktorému súdu a ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a OSP),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).