

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: OT/274/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119013689  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Caban, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2119013689.11

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Cabanom, PhD., v trestnej veci obžalovaného: U. H., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom F. XXX/X, T., t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS Želiezovce, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 17.01.2023 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný

U. B u č k o, nar. XX.XX.XXXX v T.,  
trvale bytom F. XXX/X, T.,  
t. č. vo výkone trestu v A. Želiezovce,

s a u z n á v a z a v i n n é h o, ž e

v čase približne od 16.30 hod. do 16.56 hod. dňa XX. októbra XXXX v U. na T. ulici v priestoroch predajne B. odcudzil 2 ks kotúčov v hodnote 4,78 €, nôž zn. R. v hodnote 14,99 €, rohožku zn. R. v hodnote 9,99 €, príklepovú vŕtačku nezistenej značky v hodnote 59,99 €, merací laser v hodnote 137,99 €, leštiacu násadu v hodnote 4,99 €, vitrážku v hodnote 3,79 €, 1 ks H. V. V v hodnote 54,99 €, skrutkovač s 2 ks baterky v hodnote 184,99 € a 1 ks vody zn. H. jemná v hodnote 0,69 € tým spôsobom, že predmetný tovar si naložil do nákupného košíka a mimo pokladničnej zóny podliezol natiahnutú reťaz v mieste označenej výstražnými značkami s nápismi - Zákaz vstupu, Sklad, Vstup len pre zamestnancov, a tak prešiel aj s odcudzeným tovarom bez jeho zaplatenia z predajných priestorov do služobných priestorov skladu určených len pre zamestnancov, cez ktoré sa možno dostať mimo objektu predajne OBI, až k oploteniu areálu, kde bol následne zadržaný pracovníkom bezpečnostnej služby, čím odcudzením tovaru spôsobil spoločnosti B. G. s.r.o., R. XX, H., IČO: XXXXXXXX, celkovú škodu vo výške 477,19 €, a to napriek tomu, že mu bola hliadkou pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva PZ Nitra uložená bloková pokuta vo výške 30 € evidenčné číslo bloku XXXXXXXX zo dňa 28.07.2019 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á č a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Trestného zákona.

Za to sa

## **o d s u d z u j e :**

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože považuje nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Nitra zo dňa 29. júla 2021, sp. zn. 1T/70/2020, za skutky v bodoch 4. až 6., právoplatným dňa 22. novembra 2021, na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

## **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný a prokurátor vzdali odvolania.

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Oprávnená osoba sa môže vzdať práva podať odvolanie. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Obžalovaný môže výslovne vyhlásiť, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech jeho príbuznými v priamom rade, jeho súrodencami, osvojiteľom, osvojencom, manželom a druhom. Odvolanie má odkladný účinok.